



שם הכלי: שאלון עמדות אנשי צוות כלפי שילוב קהילתי של אנשים עם מוגבלות שכלית -  
Community Living Attitudes Scale- Mental Retardation

פותח בשנת: 1996 על ידי: Henry et al. (1996).

תורגם לעברית בשנת: 1997 על ידי: דובדבני (1997).

1	מטרת הכלי	לבחון עמדות כלפי שילוב אנשים עם מוגבלות שכלית בקהילה.
2	סוג כלי המחקר	שאלון
3	אוכלוסיית היעד	אנשי צוות במוסדות לדיור קהילתי
4	אופי הדיווח	דיווח עצמי של אנשי הצוות
5	מבנה הכלי	<p>שאלון זה מורכב מ- 40 הצהרות המתחלקות לארבעה סולמות מדידה, המייצגים עולמות תוכן מרכזיים ביחס לעמדות כלפי שילוב של אנשים עם מוגבלות שכלית בקהילה על פי הפירוט הבא-</p> <p>א. העצמה (Empowerment)- פריטים בסולם זה מתייחסים להשקפה שלאנשים עם מוגבלות שכלית צריכה להיות אפשרות להביע את דעתם בהחלטות וקביעת מדיניות המשפיעות על חייהם. סולם זה כולל 13 פריטים (3,4,8,13,16,22,23,24,25,26,33,34,39).</p> <p>ב. בידוד (Exclusion)- פריטים בסולם זה מתייחסים למידת הנטייה להדרת אנשים עם מוגבלות שכלית מהקהילה. סולם זה כולל 8 פריטים (19,27,30,35,36,37,38,40).</p> <p>ג. מוגנות (Sheltering)- השקפת המשיב לגבי מידת ההשגחה ומידת ההגנה לה זקוקים אנשים עם מוגבלות שכלית בחיי היומיום מפני סיכונים הטמונים בחיים בקהילה. סולם זה כולל 7 פריטים (1,7,21,28,29,31,32).</p> <p>ד. דמיון (Similarity)- מידת הדמיון הנתפס של אנשים עם מוגבלות שכלית למשיב ולאנשים אחרים בתחומים של מטרות חיים וזכויות אדם בסיסיות. סולם זה כולל 12 פריטים (2,5,6,9,10,11,12,14,15,17,18,20).</p> <p>עבור כל סולם חושב ממוצע הציונים המייצג את עמדת המשתתף כלפי שילוב קהילתי בתחום זה, כאשר ארבעת הציונים מייצגים את העמדות בארבעת התחומים המרכיבים את מושג השילוב הקהילתי ולא ניתן לשקלל אותם לכדי ציון כוללני אחד. ציון גבוה בסולמות של העצמה ודמיון מעיד על עמדות חיוביות כלפי שילוב קהילתי, ואילו בסולמות בידוד ומוגנות ציון נמוך מעיד על עמדות חיוביות, כלומר, ציון גבוה יותר מעיד על יותר תמיכה בבידוד ומוגנות כלפי אוכלוסייה זו. בסולמות העצמה, בידוד ודמיון מספר פריטים עברו קידוד מחדש לפני חישוב</p>

Henry et al., 1996) הסולם בהתאם למשמעות התשובות ועל פי הנחיות השימוש בכלי ( Henry et al., 1996). מהימנות השאלון במסגרת המחקר הנוכחי נמצאה ברמה סבירה, כשעבור סולם $\alpha=0.65$ , עבור סולם בידוד $\alpha=0.71$ העצמה נמצאה אלפא קורנבאך ברמה של $\alpha=0.65$ עבור סולם דמיון. $\alpha=0.75$ וכאמור $\alpha=0.65$ עבור סולם מוגנות		
המשיב מתבקש לציין עד כמה הוא מסכים או לא מסכים עם כל הצהרה – בסולם ליקרט (סקלה) בת שש דרגות בין 1 (מאוד לא מסכים) ל- 6 (מסכים מאוד).	<b>סוג סולם המדידה</b>	6
דירוג	<b>סוג הפריטים בכלי</b>	7
40 הצהרות	<b>אורך הכלי</b>	8
שאלון העמדות נבדק במחקרים קודמים ונמצאה עקביות פנימית ברמה טובה של $\alpha=0.75-0.86$ וכן מהימנות על פי מבחן חוזר (0.75-0.70).	<b>מהימנות</b>	9
נבדק תוקף התוכן של פריטי השאלון על ידי השוואה לתוקף שנמצא בשימוש בפריטים אלו בשאלונים אחרים (Henry et al, 1996, 2004). השאלון תורגם לעברית על ידי דובדבני (1997), כולל תרגום חוזר- לאחר השוואה בין הגרסאות, נכללו כל 40 הפריטים בגרסה העברית. במחקרה של דובדבני (Duvdevany, 2000) הנוסח העברי תוקף ונמצא מהימן גם במחקר שנערך בקרב אוכלוסייה ישראלית.	<b>תקיפות</b>	10

#### רשימת מחקרי קרן של"ם אשר עשו שימוש בכלי:

מק"ט	שם המחקר
508	מייסא מזאוי-מרג'יה (2001). עמדות אנשי צוות במגזר הערבי כלפי שילובם של אנשים מפגרים בקהילה בהנחיית: ד"ר אילנה דבדבני. אוניברסיטת חיפה.
594	דותן סגל (2013). קידום השילוב הקהילתי של אנשים עם מוגבלות שכלית ואבחנה כפולה על ידי אנשי צוות תומך. בהנחיית: ד"ר שירלי ורנר. האוניברסיטה העברית.

## שאלון עמדות אנשי צוות כלפי שילוב קהילתי של אנשים עם מוגבלות שכלית

(1996) Henry et al.

בעמודים הבאים מופיעים משפטים ובהם דעות ועמדות כלפי אנשים עם מוגבלות שכלית. ישנן דעות רבות ושונות בנושא. אנשים בדרך כלל מסכימים עם חלק מהמשפטים ולא יסכימו עם משפטים אחרים. אנו מעוניינים לדעת מה אתה אישית חושב על כל אחד מהמשפטים. אין תשובות נכונות או לא נכונות. כאן חשובה רק דעתך האישית.

משמאל לכל משפט יש שש אפשרויות בחירה:

6	5	4	3	2	1
מסכים מאוד	מסכים	לא בטוח אך נוטה להסכים	לא בטוח אך נוטה לא להסכים	לא מסכים	מאוד לא מסכים

יש לסמן בעיגול סביב המספר שמציין את האפשרות הקרובה ביותר למה שאתה מרגיש/ה ביחס למשפט. למשל, אם אתה מסכים מאוד עם המשפט, סמן (6), אם אתה לא בטוח אך נוטה להסכים, סמן (3).

מסכים מאוד	מסכים	לא בטוח אך נוטה להסכים	לא בטוח אך נוטה לא להסכים	לא מסכים	מאוד לא מסכים	
6	5	4	3	2	1	1. אנשים עם מוגבלות שכלית מאושרים יותר כשהם גרים ועובדים יחד עם אנשים כמותם
6	5	4	3	2	1	2. אנשים עם מוגבלות שכלית שמנסים לעזור אחד לשני, הם כמו "עיוורים המוליכים עיוורים"
6	5	4	3	2	1	3. לאנשים עם מוגבלות שכלית אין להרשות להתחתן ולהוליד ילדים
6	5	4	3	2	1	4. זה יהיה טיפשי מצדו של אדם להתחתן עם אדם עם מוגבלות שכלית
6	5	4	3	2	1	5. יש להבטיח שלאנשים עם מוגבלות שכלית תהיינה אותן זכויות כמו לכולם

6	5	4	3	2	1	6. אנשים עם מוגבלות שכלית לא רוצים לעבוד
6	5	4	3	2	1	7. אנשים עם מוגבלות שכלית זקוקים למישהו שיתכנן עבורם את הפעילות
6	5	4	3	2	1	8. אין לאפשר לאנשים עם מוגבלות שכלית להחזיק משרה ציבורית
6	5	4	3	2	1	9. על אנשים עם מוגבלות שכלית אין להטיל כל אחריות
6	5	4	3	2	1	10. אנשים עם מוגבלות שכלית יכולים להתארגן ולייצג את עצמם
6	5	4	3	2	1	11. לאנשים עם מוגבלות שכלית אין שאיפה להתקדם בעבודתם
6	5	4	3	2	1	12. לאנשים עם מוגבלות שכלית אין צורך לבחור בין פעילויות שהם יעשו במהלך היום
6	5	4	3	2	1	13. אסור להרשות לאנשים עם מוגבלות שכלית לנהוג
6	5	4	3	2	1	14. אנשים עם מוגבלות שכלית יכולים להיות אזרחים מועילים בחברה
6	5	4	3	2	1	15. לאנשים עם מוגבלות שכלית יש מטרות לחייהם כמו לכל האנשים
6	5	4	3	2	1	16. הייתי סומך על אדם עם מוגבלות שכלית שיהיה שמרטף לילדי
6	5	4	3	2	1	17. אנשים עם מוגבלות שכלית אינם יכולים לשלוט בחייהם כמו אנשים אחרים
6	5	4	3	2	1	18. לאנשים עם מוגבלות שכלית יכולים להיות קשרים אישיים קרובים כמו לאחרים
6	5	4	3	2	1	19. לא הייתי רוצה לגור בשכנות לאנשים עם מוגבלות שכלית
6	5	4	3	2	1	20. אנשים עם מוגבלות שכלית מוגבלים מדי מכדי להיות רגישים לצרכים ורגשות של אחרים

6	5	4	3	2	1	21. מפעלים מוגנים (מע"ש) לאנשים עם מוגבלות שכלית הם חיוניים
6	5	4	3	2	1	22. יש לעודד אנשים עם מוגבלות שכלית להילחם על חקיקה עבור עצמם
6	5	4	3	2	1	23. אנשים עם מוגבלות שכלית יכולים לספק את הייעוץ וההכוונה הטובים ביותר לאחרים הרוצים לעבור לדיור בקהילה
6	5	4	3	2	1	24. בהחלטות המשפיעות על חיו של אדם עם מוגבלות שכלית יש לתת משקל רב יותר לדעתו של האדם מאשר לדעתם של בני משפחתו או אנשי המקצוע בתחום
6	5	4	3	2	1	25. אנשים עם מוגבלות שכלית יכולים לתכנן פגישות וכנסים ללא עזרת אחרים
6	5	4	3	2	1	26. ניתן לסמוך על אנשים עם מוגבלות שכלית שיתנהלו עם כסף באופן אחראי
6	5	4	3	2	1	27. לאנשים אין מה לפחד מאנשים עם מוגבלות שכלית הגרים ועובדים בשכונתם
6	5	4	3	2	1	28. אנשים עם מוגבלות שכלית, בדרך כלל, צריכים להיות במסגרות מגורים אשר יש בהן עזרה ותמיכה של אנשי צוות
6	5	4	3	2	1	29. מרכזי עבודה מוגנים עבור אנשים עם מוגבלות שכלית הם חיוניים
6	5	4	3	2	1	30. הטיפול הטוב ביותר עבור אנשים עם מוגבלות שכלית הוא להיות חלק מהחיים הנורמטיביים בקהילה
6	5	4	3	2	1	31. רוב האנשים עם מוגבלות שכלית מעדיפים לעבוד במסגרת מוגנת אשר רגישה יותר לצורכיהם
6	5	4	3	2	1	32. ללא מידה מסוימת של השגחה ושליטה, אנשים עם מוגבלות שכלית יכולים להסתבך בצרות בקהילה

6	5	4	3	2	1	33. זכויות האדם עם מוגבלות שכלית חשובות יותר מאשר דאגת אנשי המקצוע לבעיותיהם
6	5	4	3	2	1	34. על מקומות הנותנים שירותים לאנשים עם מוגבלות שכלית, לכלול אותם בהנהלה
6	5	4	3	2	1	35. הדרך הטובה ביותר להתמודד עם אנשים עם מוגבלות שכלית היא להחזיק אותם במוסדות
6	5	4	3	2	1	36. בתים ושירותים לאנשים עם מוגבלות שכלית צריכים להיות מחוץ לשכונות מגורים
6	5	4	3	2	1	37. הוצאה גבוהה על תכניות עבור אנשים עם מוגבלות שכלית היא בזבוז כספי מיסים
6	5	4	3	2	1	38. בתים ושירותים עבור אנשים עם מוגבלות שכלית מורידים את ערך השכונות בהן הם נמצאים
6	5	4	3	2	1	39. אנשי מקצוע אינם צריכים לקבל החלטות עבור אנשים עם מוגבלות שכלית, אלא אם הדבר נחוץ לחלוטין
6	5	4	3	2	1	40. אנשים עם מוגבלות שכלית הם מעמסה על החברה