



וידאו-מודלינג: הערכת סדנאות ההדרכה ומידת השימוש הראשוני בכלי בתוך המסגרות

ההערכה בוצעה על ידי 'מכלול'
יחידת הערכה ומחקר
קרן שלום

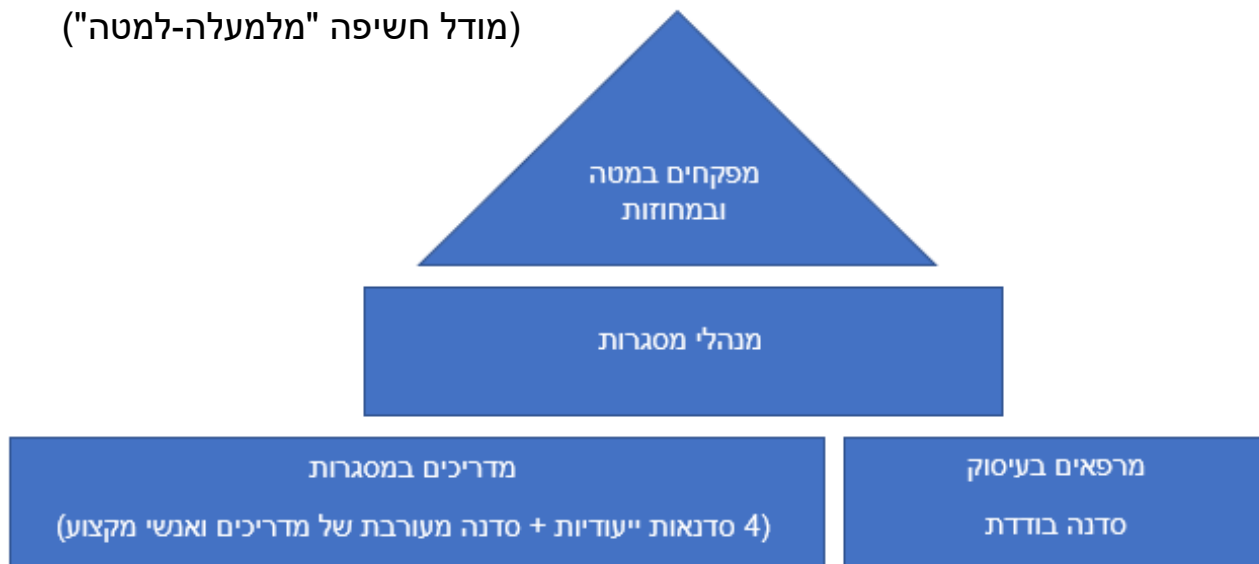
שותפות לתהליך ההערכה:

- **יפעת בן רפאל**, יזמת ומנהלת הפרויקט, בעלת ניסיון מתמשך עם אנשים עם מוגבלויות במרכז ההכנה לתעסוקה ע"ש ברסין, אלווין ישראל
- **שרון גנות**, מנהלת ידע ומחקר, קרן שלם
- **יעל שדלובסקי-פרס**, מרפאה בעיסוק ארצית, מערך שירותי הבריאות, משרד הרווחה והביטחון החברתי
- **נעמה שביט**, מנהלת תחום פיתוח ידע והכשרת כוח אדם, השרות להערכה והכרה, אגף להערכה, הכרה ותכניות, מינהל מוגבלויות, משרד הרווחה וביטחון החברתי
- **רחל סרי**, מנהלת תחום שילוב בתעסוקה בקהילה, שירות בוגרים ומזדקנים, אגף קהילה, מינהל מוגבלויות, משרד הרווחה והביטחון החברתי

"הרציון של שמואל בן יסאק
מאוד נכון למקבלי השירות.
הרצנו שהם מצליחים
להלכה עם השחקן"

רקע – מודל היישום וההטמעה

(מודל חשיפה "מלמעלה-למטה")




מטרות ההערכה:

שלב א' - להעריך את שביעות רצון המשתתפים מסדנאות ההדרכה לשימוש בכלי הוידאו-מודלינג.

שלב ב' - להעריך את מידת ואופן השימוש הראשוני בכלי הוידאו-מודלינג (במסגרות) לאחר סדנאות ההדרכה.

כלי ההערכה:

שאלון משוב - שביעות רצון מסדנאות ההדרכה 

שאלונים להערכת מידת השימוש הראשוני בכלי (עבור משתתפי הסדנאות שעשו/ לא-עשו שימוש בכלי ועבור מנהלי המסגרות) 



היקף משתתפי הסדנאות ושיעור ההשבה על השאלונים

מס' המשיבים	אחוז ההשבה
6	32% כ-
15	
19	29% כ-

מס' נרשמים	מס' משתתפים בפועל	מס' משיבים על שאלון	אחוז ההשבה	האם הוכנסו להערכה?
30	9	26 (מ-45)	58%	כן
30	19			כן
20	17			כן
50	20	4 (מ-20)	20%	כן
50	כ- 25	3	12%	לא

הערכת השימוש בכלי התבססה על:

21 ממשתתפי הסדנאות (מתוך 65).

19 מנהלי מסגרות (מתוך 65).

כ- 30%

הערכת הסדנאות התבססה על:

30 מהמשתתפים (מתוך 65).

כ- 50%



נתוני רקע של המשתתפים בהערכה

משתתפי הסדנאות שמילאו משוב:

משתתנים	ערכים	שכיחויות (N=30)	שכיחויות ב- %
ותק כמדריכה/ במסגרת	עד שנתיים	11	37%
	2-5 שנים	10	33%
	מעל ל- 5 שנים	6	20%
	לא השיבו	3	10%
האם יש לך תפקידים נוספים במסגרת?	כן*	19	64%
	לא	10	33%
	לא השיבו	1	3%
כמה חניכים יש בקבוצה שאתה מדריכה/	עד 9 (כולל)	7	23%
	10-14	7	23%
	15-19	3	10%
	20 ומעלה	3	10%
	לא השיבו	10	34%

תפקידים נוספים: מדריכת סדנת סיפור וסדנת תקשורת, רכזת תכניות קידום, תפעול המקום, רכזת מרכז הכוון, מטפלת משפחתית, עו"ס, מנחת קבוצות למיומנויות תקשורת וכישורי חיים, מנחת סדנת בישול, אחראית חדר סימולציה, רכזת תעסוקה, רכזת אבחונים ופיתוח, מוביל בתחום הטיפול, מנחת סדנאות הכנה לעולם התעסוקה, רכזת איכות ובטיחות.



משתתפים שהשיבו על שאלוני השימוש בכלי:

שכיחויות ב- %	שכיחויות	תפקיד	
50%	3	מדריכה	עשו שימוש בכלי (N=6)
33%	2	רכזת	
17%	1	עו"ס	
13%	2	מדריכה	טרם השתמשו בכלי (N=15)
40%	6	רכזת	
20%	3	מקצו' הבריאות	
27%	4	אחר	

א. עניין ראשוני בסדנה

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות (N=30)	שכיחויות באחוזים	ממוצע (סולם 1-5)
באיזו מידה עניין אותך להשתתף בסדנה זו כאשר פנה אליך המנהל שלך לראשונה? (N=30)	=1 כלל לא	2	7%	4.07
	=2 במידה מועטה	1	3%	
	=3 במידה בינונית	5	17%	
	=4 במידה רבה	7	23%	
	=5 במידה רבה מאוד	15	50%	
באיזו מידה חשת שאת/ה מתאימה לתפקיד – לפני תחילת הסדנה? (N=30)	=1 כלל לא	1	3%	3.97
	=2 במידה מועטה	1	3%	
	=3 במידה בינונית	5	17%	
	=4 במידה רבה	14	47%	
	=5 במידה רבה מאוד	9	30%	

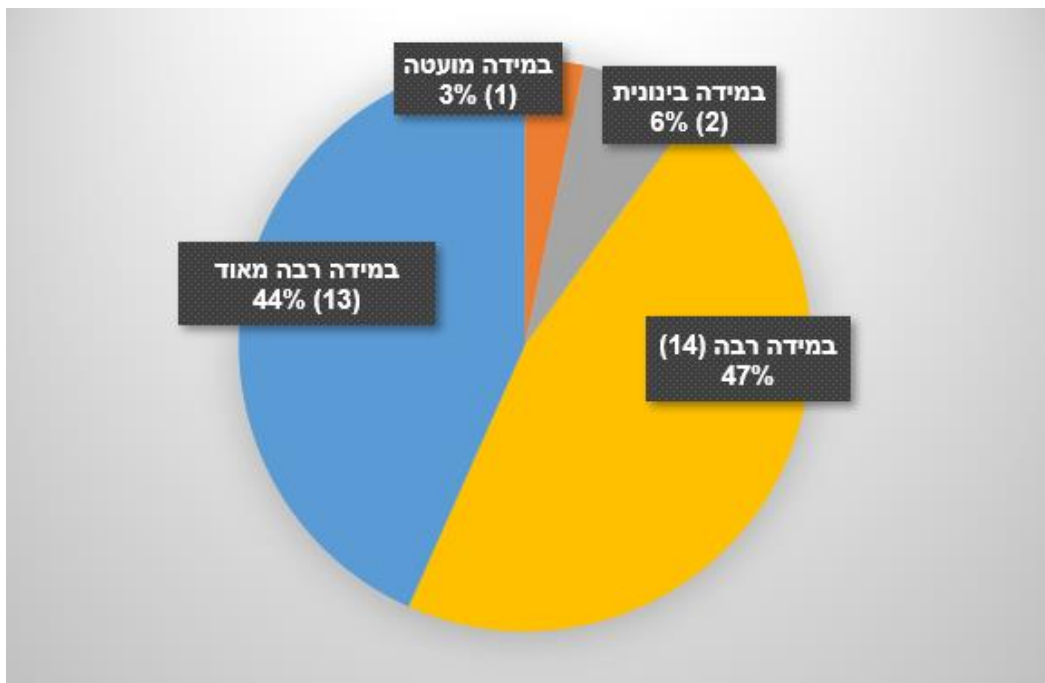


ב. שביעות הרצון מהסדנה ומהכלי

באופן כללי, באיזו מידה הסדנה הייתה מוצלחת בעיניך?

מה היה הכי מוצלח בעיניך?

הרעיון של הכלי עצמו (8):
"נשמע כלי נהדר, מותאם ומונגש..." , "...רעיון גאוני", "כלי טוב וריאלי", "רלוונטי מאוד לאוכלוסייה", "יקל מאוד על החניכים לפתור בעיות", "האתר משמש מאגר ידע לתמיד"
איכות ההנחיה, התרגול וההדגמות (9):
"העבירה את הנושא באופן מאוד ממצא ומעניין...", "... מסודרת ומקצועית", "התכנון שלה, הגישה, הפתרונות...", "ההסבר והסרטונים המקיפים", "הסיור הוירטואלי באתר", "היה ממש מעולה שעירבת את המשתתפים ועשינו תרגילים..." , "ההדגמה איך עושים את זה"
היבט בין-אישי/חברתי (1):
"השיחות בחדרים קטנים - האפשרות לדבר ולשתף ולהכיר"

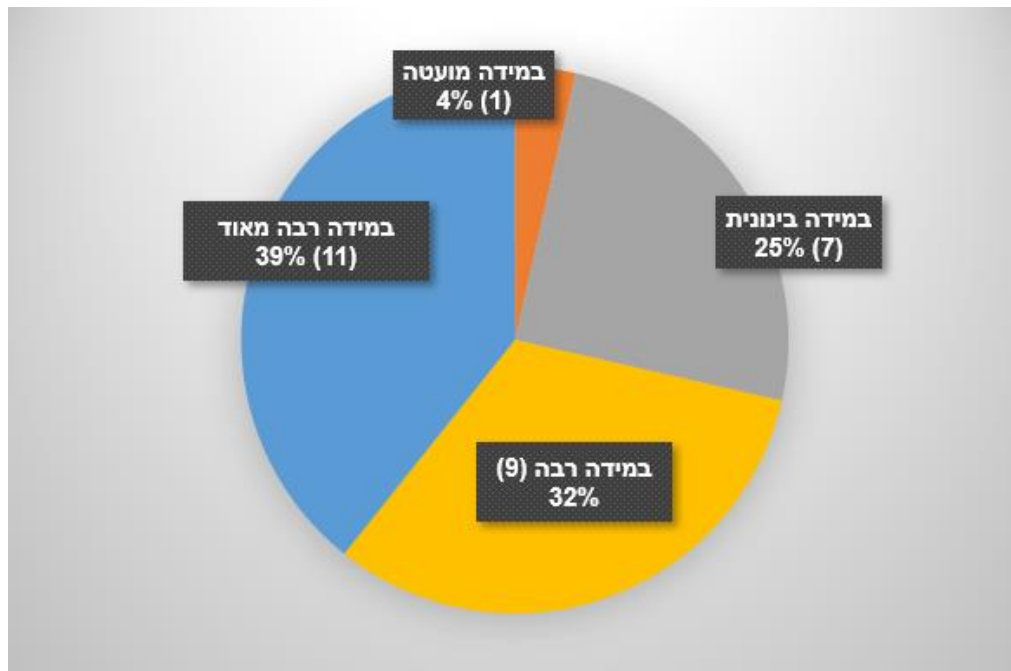


באיזו מידה קל ונוח להתמצא באתר "וי-ג'וב" ולמצוא מה שמחפשים?



במידה וחסת קושי - מהו? (4)

"אני תמיד חשה קשיים באתרים בהתחלה",
 "ייקח קצת זמן, "עוד לא התנסיתי
 בהתמצאות", "שווה לחלק לתעסוקה
 נתמכת ומפעלים מוגנים, יאפשר יותר
 להתאים לאוכלוסיות"



באיזו מידה קיבלת מענה לשאלותיך בזמן הסדנה?

50% ציינו כי קיבלו מענה לשאלותיהם, 50% ציינו כי הכול היה להם ברור



באיזו מידה אורך הסדנה (3 שעות) היה מספק בעיניך?

67% - מספק 20% - ארוך מידי 7% - קצר מידי.



באיזו תדירות להערכתך תעשי שימוש בכלי זה עם חניכיך?

7% - כלל לא 60% - פעם-פעמיים בחודש 23% - פעם-פעמיים בשבוע 7% - מידי יום



"הרעיון מעולה. בשטח דורש עוד עבודה של התאמות. השקעת כסף בסרטונים במקום בהתאמות בשטח לא מספיק משרתת את המיוחדים", "מקבלי השירות שלי הם בתפקוד מאוד גבוה. נראה לי זה מעליב אותם להשתמש בכלי כזה במקום לדבר איתם באופן ישיר ולכן אני חוששת לנסות איתם", "אשמח להשתמש בעתיד. דרוש ניסיון ראשון"



באיזו מידה היית ממליצה למדריכים אחרים ללמוד ולהשתמש בכלי זה?

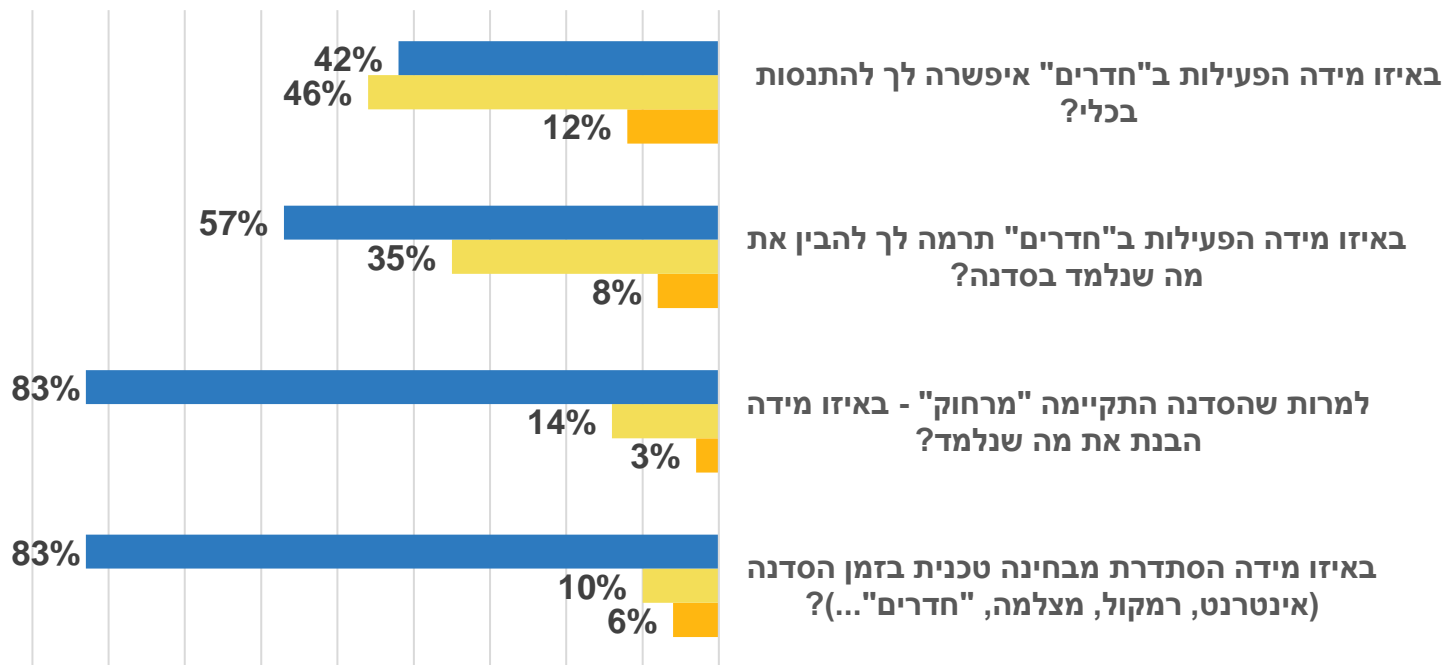
3% - כלל לא 7% - במידה מועטה 31% - במידה רבה 59% - במידה רבה מאוד



ג. הערכת הפורמט של סדנה "מרחוק" (ב- ZOOM)



■ כלל לא/במידה מועטה ■ במידה בינונית ■ במידה רבה/רבה-מאוד



ג. הערכת הפורמט של סדנה "מרחוק" (ב- ZOOM)

האם כדאי להמשיך לקיים סדנאות כאלה "מרחוק"/ZOOM?

67% - כן 20% - לא 13% - אולי (אין לי דעה מגובשת)

נימוקים לבחירה:

<p>כן</p>	<p>נוחות, חסכון בזמן, נגישות, זמינות למדריכים רבים סדנה קצרה וממוקדת מאפשרת לשמור על ריכוז ועניין.</p>
<p>לא/אולי</p>	<p>קשיים בזום: הסחות דעת, קושי להתרכז, קושי לבוא לידי ביטוי, קושי ללמוד כלי שהוא בין-אישי דרך הזום, אין אינטראקציות בין חברי הקבוצה, לא מאפשר לעשות סימולציות.</p>

"הסדנה בזום הייתה מעולה, מוסברת היטב, מתוכננת, והמנחה ענתה על השאלות.
עם זאת, בסדנה פנים מול פנים - הייתה יכולה להיות יותר הזדמנות לייצר קשרים בין
מדריכים/רכזי תעסוקה מכל מיני מקומות וליצור קבוצת שווים שתוכל לעזור אחת לשנייה"

ד. התייחסויות נוספות של המשתתפים

בקשה להרחבת מאגר הסרטונים/סיטואציות:

"אם ניתן להרחיב את הכלי וליצור מאגר סרטונים העוסק בכישורי חיים נוספים, כמו למשל: דיבור לא מותאם למקבלי שירות אחרים או למנהל, שמירה על מרחב אישי, שמירה על הגיינה אישית, בטיחות בעבודה ועוד", "יהיה מעולה להוסיף סרטונים שמדברים יותר על סיטואציות יום-יומיות (פחות בעבודה) וסיטואציות שקורות בתוך מערכות דיור"

בקשה לסדנת המשך:

"הייתי שמחה לקיים עוד סדנת המשך, שבו נתרגל פיזית את הפרוטוקול ומשחקי התפקידים כדי לכוון ולתקן את המדריך השיקומי בצורה נכונה יותר"

בקשה לביצוע התאמות/תרגום (של הכלי ושל הסדנה) לחברה הערבית והחרדית:

"הייתי ממליץ ושמח לעזור לגבי חשיבה בנושא התאמה של הסדנה וגם החומר הנצפה עבור המגזר החרדי", "תרגום את הסדנה לשפה ערבית"

הבעת הערכה על הסדנה:

"תודה רבה היה מחכים ומעשיר, הסדנה הייתה מעניינת ומועילה... וכלי נהדר עבורנו. המדריכה הייתה מקסימה, קיבלתי כלים להתמודדות, נטענתי היום", "פעם ראשונה שומעת על זה, נשמע מצויין. משתמשת בזה בצורה שונה במקום העבודה שלי אך טוב לדעת שיש ממש סדנה שמפרטת ונותנת את כל הכלים הדרושים", "סדנה מעשירה ומעניינת מאוד", "הייתה סדנה מאוד פורה ומעניינת, שוב תודה על הסדנה, למדתי בה הרבה"



ממצאים – השימוש הראשוני בכלי (במסגרות)

מבוסס על סינתזה בין 3 השאלונים לקהלי היעד:

1. משתתפי הסדנאות שטרם השתמשו בכלי (N=15)
2. משתתפי הסדנאות שהשתמשו בכלי (N=6)
3. מנהלי מסגרות (N=19)

א. סיבות לאי-שימוש ראשוני בכלי (קהל יעד 1)

- קושי מערכתי של זמן ופניות (לרבות ענייני קורונה) (5 תשובות)
- אי-התאמת הכלי לחברה החרדית (3 תשובות): "הכלי מדהים, אבל לא מתאים למגזר חרדי (לבוש וכד")"
- "פחות מתאים לדעתי לתפקוד גבוה", "לא מספיק ברור כיצד ליישם בפועל", "מחכה לפתוח סדנת הכשרה (רכזת)"

רעיונות לעידוד השימוש: "לקדם אפשרויות ביצוע במרכזי תעסוקה", "שימוש בכלי בסדנת הכנה לתעסוקה בשוק החופשי", "תחילת שימוש ע"י איש מקצוע ורק אחרי זה מדריכים", "מגוון רחב יותר של סרטונים"

האם תרצה להשתמש
בכלי בעתיד?

10/13 – "כן"

2/13 – "בהחלט, כאשר"

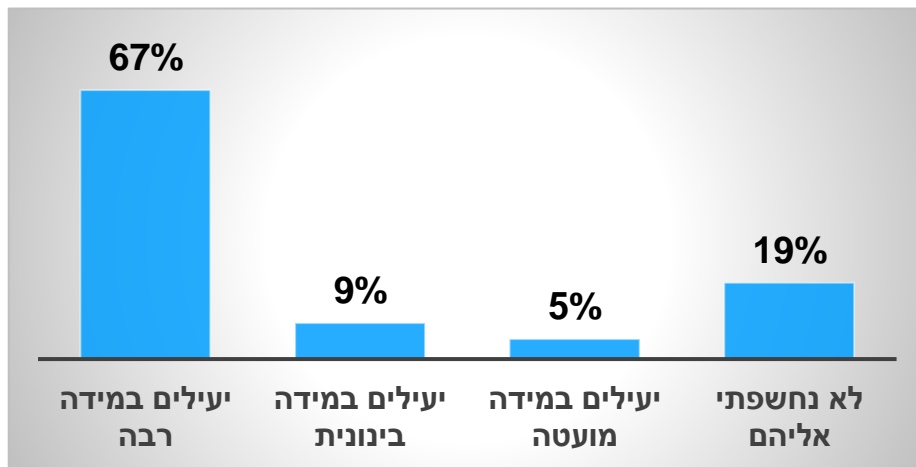
יותאם לחרדים"

1/13 – כן עבור תפקוד נמוך



ב. הערכת ה"חוברת למדריך" (וסרטון הסימולציה)

האם החוברת למדריך וסרטון הסימולציה הם יעילים וברורים? (N=21)



באיזו מידה סדנת ההדרכה לשימוש בכלי (שהתקיימה לפני כחצי שנה) סייעה לך להכיר ולהשתמש בכלי?

1/6 – במידה רבה מאוד 2/6 – במידה רבה 3/6 – במידה בינונית



ג. מידת שיתוף הפעולה והתרומה למקבלי השירות

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות
למדריך - מה הייתה מידת שיתוף הפעולה של מקבלי השירות בפעילות? (N=6)	כלל לא/במידה מועטה	0
	במידה בינונית	1
	במידה רבה	4
	במידה רבה מאוד	1
למדריך - באיזו מידה הפעילות עם הכלי סייעה לקדם את מקבלי השירות (N=6)	כלל לא/במידה מועטה	1
	במידה בינונית	3
	במידה רבה	1
	במידה רבה מאוד	1
למנהל - מה הייתה שביעות הרצון של מקבלי השירות מהפעילות? (N=9)	כלל לא/במידה מועטה	0
	במידה בינונית	1
	במידה רבה	7
	במידה רבה מאוד	1

שימוש – דיווח 6 המדריכים:

חלוקה לרמות תפקוד: (N=6*)

גבוה – 1, בינוני-גבוה – 2

בינוני – 1, בינוני-נמוך – 4

* 2 מדריכים פעלו עם 2 רמות תפקוד.

שימוש באופן פרטני/אישי: (N=5)

לא משתמש – 1

כפעם בשבוע – 3

באופן יומיומי – 1

שימוש באופן קבוצתי: (N=5)

לא משתמש – 2

כפעם-פעמיים בחודש – 2

באופן יומיומי – 1

שימוש – לדעת המנהלים: (N=19)

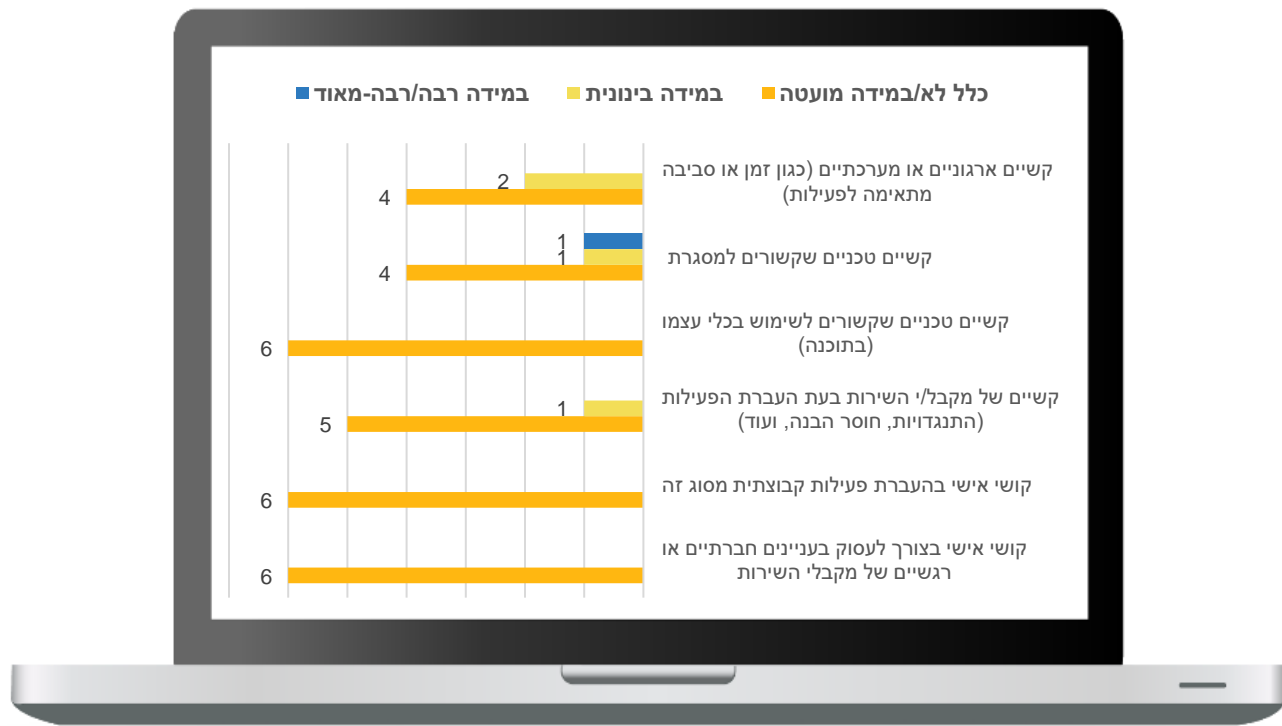
לא משתמשים – 10 (53%)

כפעם-פעמיים בחודש – 5 (26%)

כפעם בשבוע – 4 (21%)

ד. קשיים ואתגרים בשימוש בכלי במסגרות

לפי דיווח המדריכים: (N=6)





לפי דיווח המנהלים: (N=19)

קשיים לדברי המנהלים:

- * "לא נכנס למודעות בשימוש יום-יומי בצוות, לא מספיק הבנו מה הצורה המיטבית להפיק תועלת"
- * "מנעד סרטים מצומצם"
- * התאמה למגזר החרדי
- * חלק מהנושאים לא מתאימים לרמת תפקוד נמוכה וחלק לא מתאימים למי שלא במרכזי הכנה לתעסוקה/תעסוקה בקהילה.
- * מצוקת כ"א מנעה את יישום
- * קושי במציאת מסגרת זמן
- * קשיים בהנחיה
- * טרם ביצענו הנחייה להפעלת הכלי
- * במתנסים – קושי להפעיל ברמת הציוד

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות	שכיחויות באחוזים
באיזו מידה קיימת למסגרת האפשרות הטכנית לעשות שימוש בכלי הוידאו-מודלינג? (N=19)	במידה מועטה	3	16%
	במידה בינונית	1	5%
	במידה רבה	7	37%
	במידה רבה מאוד	8	42%
האם נתקלתם בקשיים כלשהם בהעברת פעילות באמצעות הוידאו-מודלינג? (N=19*)	קשיים טכניים	6	23%
	קשיים מערכתיים	4	16%
	קשיים הנוגעים למדריכים (קושי בהנחיה, התנגדות להנחיה, ...)	5	19%
	קשיים הנוגעים למקבלי השירות (אי-התאמה, סירובים, התנגדויות...)	5	19%
	לא נתקלנו בקשיים	6	23%

* ניתן היה לסמן יותר מתשובה אחת, לכן סך השכיחות עולה על מספר המשיבים.

(למנהלים) האם תרצה להרחיב את השימוש בכלי ולשלוח מדריכים נוספים לסדנה?



נימוקים:

"הכלי מאפשר דיון והבנה טובה יותר של סיטואציות"	השיבו
"זה כלי משמעותי בתהליך שינוי הן אצל המקבל והן אצל המדריך"	"כן"
"היה מאד מוצלח! נשמח להעביר זאת לעוד קבוצות של מקבלי שירות"	
"המדריכים יכולים במהלך יום הפעילות להשתמש בקווים המנחים/מתודות של הכלי ובכך לשפר את התקשורת ואת התוכניות האישיות".	
"במידה והכלי יתאים למגזר החרדי, יהיה מאוד מועיל להשתמש בו בהתמודדויות שונות, לפי הצורך".	
"רוצה להפוך את הכלי ליותר מוכר ושימושי"	
"המדריכה שיתפה אותי וראינו אפשרויות רבות לקידום של מספר מקבלי שירות"	
"הצוות שעבר הדרכה מעביר לשאר הצוות"	השיבו
"נדרשת בחינה נוספת של הכלי והדרכה מעמיקה יותר עבור הרכזים שלנו"	"אולי"
"כלי הוידאו מודלינג בעל פוטנציאל גבוה בעבודה מול מקבלי השירות. מציאת הזמן והתנאים מקשים על השמתו בשטח. אני חושבת שלו המדריכות היו מתנסות על עצמן במודרכות באמצעות הכלי והיה להן מודלינג להנחיה של סשן כזה - היה להן מושג טוב יותר לגבי האופן שבו ניתן להשתמש בו."	
"נוגעת למקרים מאוד ספציפיים בעבודה. שוחחנו על כך עם החניכים, כרגע אין מה להרחיב עוד שיח בכלי הקיים"	השיבו "לא"

13/19 (68%) – "כן"
5/19 (27%) – "אולי"
1/19 (5%) – "לא"

מנהלים

מדריכים/רכזים

"נראה כי הכלי מותאם יותר לאנשים ברמת תפקוד גבוהה יחסית, נשמח שתהיה **התאמה לתפקודים הנמוכים**... היות וכך נוכל להעמיק יותר בנושאים רלוונטיים גם להם."

"ישנן **סיטואציות שלא באות לידי ביטוי** ויש צורך לדון בהן"

"הכלי חשוב מאוד, מקווה שתוכלו להתאים אותו גם **למגזר החרדי**. מבחינת תכנים וכו', באם תירצו אשמח להרחיב ולסייע.", "הכלי מצויין, ובמילואם של מס' תנאים קלים יהיה מתאים גם למגזר החרדי."

"**הדרכות משובחות ומעשיות**", "ההדרכה הייתה לדעתי לא מעניינת למרות שהכלי בוידאו מודלינג נראה יעיל."

"**מאד מועיל** שיש כלים מובנים ולא כל מסגרת צריכה להמציא את עצמה מחדש כל פעם ולבנות תוכניות קבוצתיות. בייחוד כשיש עומס זמן מוגבל"

"**נשמח להדרכה** טלפונית"

"אשמח לעוד קורסים והעשרות לכלל הצוות.. תודה רבה על התמיכה המתמדת"

"לעשות עוד סרטונים שמתאימים לבעלי **תפקוד נמוך יותר**", "נשמח לעוד סרטונים שמתאימים גם למקבלי שירות ברמת תפקוד נמוכה", "האם ניתן להרחיב את הנושאים המוצגים ולהתאים אותם למקבלי שירות נמוכים",

"הוידאו בנוי בצורה מקצועית ומאפשר הצעות לבחירת פתרון, אולי חשוב **להרחיב ולהוסיף עוד בעיות** שקורות בשטח וכן לתת אפשרות לבחור פתרון מותאם אישית למקום העבודה ולעובד", "הכלי הוא מצויין רק יש בו נושאים מצומצמים ואשמח שיהיה עוד סרטונים.", "לפתח עוד רעיונות של פתרון בעיות למקרים נוספים שקורים בזמן העבודה"

"כלי מצויין", "הכל היה טוב ויפה ומועיל **והוסיף הרבה להכשרה שלי**"

"שתהיה אפשרות למדריכים להעלות סרטונים בהם הם החליטו לעבוד על נושא כלשהו ולהסריט ואז להפיץ הלאה שכולם יוכלו להשתמש."

"אני מרגישה שאני זקוקה **להדרכות נוספות**"

תודה

האם למישהו יש שאלות?

