הערכת סדנאות מקצועיות בנושא וידאו-מודלינג (ושימוש ראשוני בכלי)

מוגש על ידי מכלול
יחידת הערכה ומחקר
קרן שלם

חוקרת ראשית: ד"ר עדי לוי-ורד

שותפות לתהליך ההערכה:

- **יפעת בן רפאל**, יזמת ומנהלת הפרויקט, בעלת ניסיון מתמשך עם אנשים עם מוגבלויות במרכז ההכנה לתעסוקה ע"ש ברסין, אלווין ישראל
- **שרון גנות**, מנהלת ידע ומחקר, קרן שלם
- **יעל שדלובסקי-פרס**, מרפאה בעיסוק ארצית, מערך שירותי הבריאות, משרד הרווחה והביטחון החברתי
- **נעמה שביט**, מנהלת תחום פיתוח ידע והכשרת כוח אדם, השרות להערכה והכרה, אגף להערכה, הכרה ותכניות, מינהל מוגבלויות, משרד הרווחה וביטחון החברתי
- **רחל סרי**, מנהלת תחום שילוב בתעסוקה בקהילה, שירות בוגרים ומזדקנים, אגף קהילה, מינהל מוגבלויות, משרד הרווחה והביטחון החברתי

מאי 2022

תוכן עניינים

תקציר מנהלים 3

פרק א' – הקדמה ומטרות ההערכה 6

הקדמה.....6

מטרות ההערכה 7

פרק ב' – מתודולוגיה 8

א. תיאור השאלונים 8

ב. איסוף הנתונים 9

ג. היקף משתתפי הסדנאות ושיעור ההשבה על השאלונים 10

פרק ג'- ממצאים.....11

מצגת לסיום ממצאי ההערכה **25**

פרק ד'- סיכום, תובנות והמלצות 36

נספחים.....37

נספח 1: שאלון משוב להערכת הסדנאות המקצועיות בנושא הוידאו מודלינג 37

נספח 2: שאלון להערכת מידת השימוש בוידאו-מודלינג במסגרות (למשתתפי הסדנאות שהתחילו להשתמש בכלי) 39

נספח 3: שאלון להערכת מידת השימוש בוידאו-מודלינג במסגרות (למשתתפי הסדנאות שלא התחילו להשתמש בכלי).....41

נספח 4: שאלון להערכת מידת ואופן השימוש בוידאו-מודלינג במסגרות (למנהלי המסגרות).....42

תקציר מנהלים

רקע

אנשים עם מוגבלויות, לרבות מוגבלות שכלית התפתחותית (מש"ה) קלה עד בינונית, חווים קשיים ביכולת לסגל לעצמם התנהגות מותאמת במגוון תחומים, לרבות תעסוקה. מיעוט כלים ומחקרים בתחום מדגישים את חשיבות הרחבת ארגז הכלים של צוותי הטיפול. היזמת והחוקרת יפעת בן רפאל (M.Sc. OT) ביחד עם קרן שלם ובשיתוף משרד הרווחה והביטחון החברתי, פיתחו כלי ייחודי לאוכלוסיית אנשים עם מוגבלויות, לרבות מש"ה. הכלי הינו אתר המכיל סרטוני וידאו-מודלינג המסייעים למטפלים ומדריכים בטיפול ישיר של אנשים עם מוגבלויות, בקבלת החלטות ובהתנהגות נכונה במצבים שונים. הכרת והטמעת הכלי נעשתה באמצעות חשיפתו למפקחים ומנהלי מסגרות, ולאחר מכן קיום סדנאות הדרכה לאנשי צוות שנשלחו מהמסגרות (מדריכים, רכזים, ועוד).

מטרות ההערכה

1. להעריך את שביעות הרצון מהסדנאות להכרת כלי הוידאו-מודלינג
2. להעריך את מידת ואופן השימוש הראשוני בכלי הוידאו מודלינג לאחר ההכשרה.

מתודולוגיה

ההערכה התבצעה בשני חלקים: א. הערכת שביעות הרצון ותרומת הסדנאות בנושא הוידאו-מודלינג עבור המשתתפים בהם, ו- ב. הערכת מידת השימוש בכלי הוידאו-מודלינג לאחר ההשתתפות בסדנאות, הן בעיני המשתתפים בסדנאות (תוך הפרדה בין אלה שהשתמשו בכלי לאחר הסדנה לבין אלה שטרם השתמשו) והן בעיני מנהלי המסגרות ששלחו אותם. בשני החלקים נשלחו לקהלי היעד באמצעות המייל שאלונים מקוונים שפותחו לצרכי ההערכה הנוכחית.

אחוז ההשבה על השאלונים היה: שלב א' – הערכת הסדנאות - כ- 50% ממשתתפי הסדנאות (30 מתוך 65 משתתפים). שלב ב' – הערכת השימוש – כ- 30% (כאשר מתוך 65 משתתפי הסדנאות השיבו 6 אנשים אשר עשו שימוש בכלי, 15 אנשים שטרם עשו שימוש בכלי, ו- 19 מנהלי מסגרות ששלחו אנשי צוות לסדנאות ההדרכה).

ממצאים

להלן עיקרי הממצאים של חלק א' – הערכת הסדנאות:

- מרבית משתתפי הסדנאות ציינו כי כאשר פנו אליהם לגבי ההשתתפות בסדנת הדרכה על הכלי, הם הביעו עניין בסדנה זו (73% במידה רבה ו/או רבה מאוד) ואף חשו כי הם מתאימים לתפקיד (77% במידה רבה ו/או רבה מאוד).

- מרבית משתתפי הסדנאות הביעו באופן כללי שביעות רצון רבה מאוד מהסדנה ומהכלי (91% במידה רבה ו/או רבה מאוד). הם ציינו לטובה את הכלי והרעיון שמאחוריו וכן את איכות ההנחיה, לרבות תרומת התרגול וההדגמות, וקבלת מענה לשאלות. בנוסף לשביעות רצון מהסדנה הם הביעו שביעות רצון גבוהה גם מנוחות השימוש באתר וי-ג'וב (61% במידה רבה ו/או רבה מאוד). מרבית משתתפי הסדנאות דיווחו כי אורך הסדנה היה מספק/מתאים בעיניהם
- 93% מהמשתתפים בסדנה ציינו כי הם סבורים שישתמשו בכלי כפעם-פעמיים בחודש (60%), כפעם-פעמיים בשבוע (23%) או באופן יומיומי (7%). כמו כן, 90% ציינו כי ממליצים גם למדריכים אחרים ללמוד ולהשתמש בכלי.
- הממצאים מצביעים על כך שלמרות שהסדנה התקיימה מרחוק (ב- ZOOM), 83% מהמשתתפים הבינו את הנלמד במידה רבה ו/או רבה מאוד, ואחוז זהה דיווח על כך שהסתדר מבחינה טכנית בזמן הסדנה (אינטרנט, מצלמה, ועוד...). הפעילות בחדרים במהלך חלק מהסדנה תרמה במידה רבה ו/או רבה מאוד ל- 57% מהמשתתפים, ובמידה בינונית ל- 35% מהמשתתפים. כאשר נשאלו הם כדאי להמשיך לקיים סדנאות אלו מרחוק (ב- ZOOM), 67% ציינו ש"כן", 20% ציינו ש"לא", ו- 13% ציינו שאין להם דעה מגובשת בשאלה זו. המשתתפים ציינו את יתרונות הלמידה ב ZOOM, כגון: נוחות, נגישות, זמינות וחסכון בזמן, לצד החסרונות, כגון: הסחות דעת, קושי בריכוז, קושי לבוא לידי ביטוי וקושי לייצר קשר בין-אישי.
- כבר בשלב הסדנאות, ולאחר מכן בשלב הערכת השימוש בכלי, עלה הקושי והבקשה בהתאמת הכלי, האתר והסרטונים לחברה החרדית (בעיקר מבחינת לבוש) ולחברה הערבית (בעיקר מבחינת שפה).

להלן עיקרי הממצאים של חלק ב' – הערכת השימוש בכלי לאחר הסדנאות:

- 15 משתתפי הסדנאות שטרם עשו שימוש בכלי (מספר חודשים לאחר הסדנאות) ציינו בעיקר קושי מערכתי של פניות וזמן, חוסר התאמת הכלי למגזר החרדי. עם זאת, הם ציינו באופן גורף כי הם כן יהיו מעוניינים להשתמש בכלי בעתיד.
- רק 6 ממשתתפי הסדנאות שעשו שימוש בכלי השיבו על השאלון, לכן קשה להתבסס על ממצאים אלו, אולם ניתן לראות מתשובותיהם כי הם לא נתקלו בקשיים משמעותיים לטובת הפעלת הכלי וכן השתמשו בו עם מקבלי שירות ברמת תפקוד גבוהה עד בינוני-נמוך, חלקם באופן אישי/פרטני וחלקם באופן קבוצתי.
- 6 אנשי הצוות שעשו שימוש בכלי וכן 9 המנהלים במסגרות בהם **נעשה** שימוש בכלי, ציינו באופן כללי שיתוף פעולה טוב ושביעות רצון גבוהה יחסית של מקבלי השירות בפעילות זו. בקרב 10 מתוך 19 מנהלים נוספים ששלחו מדריך להדרכה – טרם נעשה שימוש בכלי במסגרת שלהם.
- 19 מנהלי המסגרות שהשיבו על השאלונים ציינו כי הם כן נתקלו בקשיים הנוגעים לשימוש בכלי, כגון: קשיים טכניים (23%), קשיים מערכתיים (16%), קשיים הנוגעים להנחיה (19%), קשיים הנוגעים למקבלי השירות (19%). עם זאת, 23% ציינו כי לא קיימים קשים כלל. בנוסף, 68% מהמנהלים ציינו כי **ירצו** להרחיב את השימוש בכלי ולשלוח מדריכים נוספים להדרכה, ו- 27% ציינו כי "אולי".

מסקנות, תובנות והמלצות

- הממצאים מלמדים על שביעות רצון רבה מהרעיון ומהכלי של וידאו-מודלינג כאמצעי עבודה עבור צוותים במסגרות לאנשים עם מש"ה (כמו גם מחוברת ההדרכה וסרטון הסימולציה).
- קיים פער בין תחושת המסוגלות לשימוש בכלי מיד אחרי הסדנה לבין השימוש בפועל לאחר הסדנה (בחודשים הראשונים שלאחר הסדנה). ממצא זה מעיד על צורך בליווי והדרכה נוספים בחדשים שלאחר ההדרכה. עלה רעיון לייצר קבוצת מומחי וידאו-מודלינג שיוכלו לשמש כרפרנטים ולקיים קבוצות הדרכה ופרקטיקום.
- חלק מהמנהלים ציינו את הצורך להכשיר איש מקצוע במסגרת שיוכל להטמיע את הכלי בקרב המדריכים וללוות אותם. ממצא זה מעיד על הצורך בהעמקה בשלב החשיפה של הכלי והכשרה לשימוש בו בקרב אנשי מקצוע במסגרת כגון: עו"סים, צוות מקצועות הבריאות, רכזים ועוד. הוחלט כי במהלך שנת 2022 יערכו סדנאות פעילות ללמידת הכלי לקבוצה זו. כמו כן הוחלט על עדיפות לקיום הסדנאות באופן פרונטלי (ולא ב- ZOOM).
- נראה כי קיים צורך משמעותי בהתאמת הסרטונים לחברה החרדית ולחברה הערבית. הוחלט כי תיבדק הסוגיה והעלות של התאמת הסרטונים לחברה החרדית (למשל התאמת הלבוש ודמות הנשים), ולחברה הערבית (כגון דיבוב או צילום עם שחקנים דוברי ערבית).

פרק א' – הקדמה ומטרות ההערכה

הקדמה:

אנשים עם מוגבלויות, לרבות מוגבלות שכלית התפתחותית (מש"ה) קלה עד בינונית, חווים קשיים ביכולת לסגל לעצמם התנהגות מותאמת במגוון תחומים, לרבות תעסוקה. מיעוט כלים ומחקרים בתחום מדגישים את חשיבות הרחבת ארגז הכלים של צוותי הטיפול. היזמת והחוקרת יפעת בן רפאל (M.Sc. OT) ביחד עם קרן שלם, ובשיתוף משרד הרווחה והביטחון החברתי פיתחו כלי ייחודי לאוכלוסיית אנשים עם מוגבלויות, לרבות מש"ה, וביסוס הראיות ליעילותו.

הכלי הינו אתר המכיל סרטוני וידאו-מודלינג המסייעים למטפלים ומדריכים בטיפול ישיר של אנשים עם מוגבלויות, בקבלת החלטות ובהתנהגות נכונה במצבים שונים.

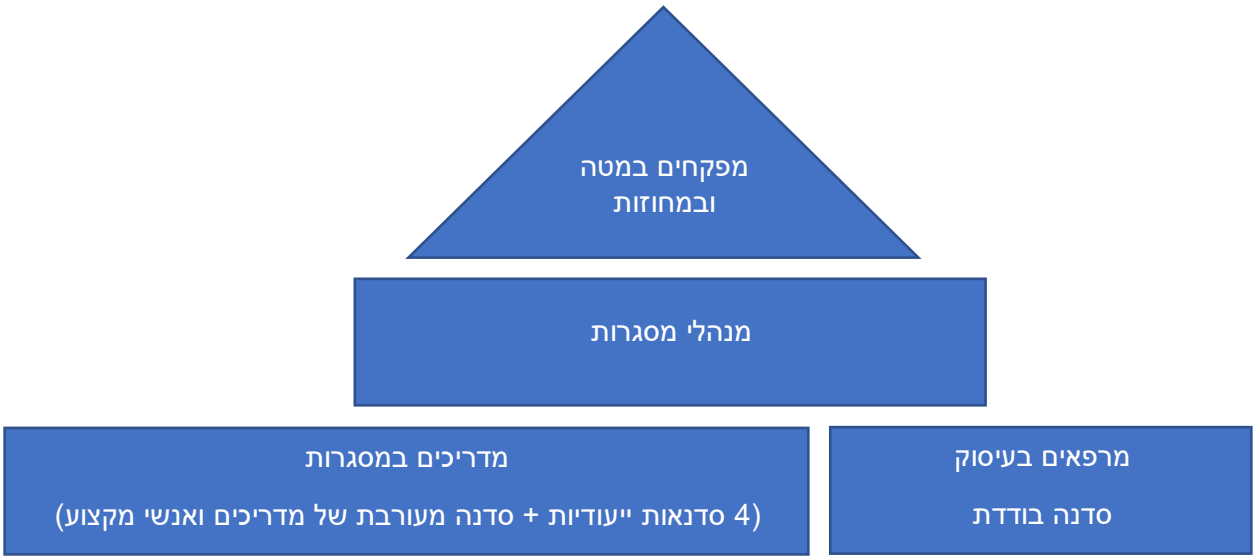
בנוסף, באתר, מצגות להעברת הסרטונים, תדריך וסרטון למטפלים ישירים ומדריכים במסגרות התעסוקה, וחוברת מורחבת עם תקציר המחקר- עבור מרפאים בעיסוק ורכזים.

עוד על המיזם וכניסה לאתר >>

מודל היישום וההטמעה -

חשיפה, יישום והטמעה של הכלי נעשו באמצעות מפגשי זום מקוונים לאורך שנת 2020 ו- 2021.

המודל שנבנה הוא מודל "מלמעלה-למטה" (Top-Down) כאשר ראשית נחשפו למיזם מפקחי מסגרות הנותנות שירותים לאנשים עם מוגבלות במטה ובמחוזות ובהמשך מנהלי מסגרות אשר התבקשו לגייס את המדריכים מהמסגרות אותן הם מנהלים לטובת מפגשי הדרכה על הכלי.



*** חשוב לציין כי מודל זה להטמעת הכלי (כולל הסדנאות וההערכה הנוכחית) – נעשו בתקופת התפשטות נגיף הקורונה (Covid 19) בישראל.**

מבנה הסדנאות

כל הסדנאות הועברו על ידי החוקרת והיזמת יפעת בן רפאל (M.Sc. OT) באופן מקוון (ב- ZOOM).

סדנאות החשיפה היו בנות שעה וחצי וכללו הסבר על המחקר, על הכלי והיתרונות שבו, סיור באתר הכלי והדגמה על השימוש בו, על ידי יפעת בן רפאל. מצ"ב קישור למצגת <<

לאחר שהוצג להם הכלי, התבקשו מנהלי המסגרות לאתר במסגרות אותן הם מנהלים מדריכים בעלי אוריינטציה טכנולוגית ויכולת לעשות שימוש בכלי.

סדנאות ההדרכה היו בנות שלוש שעות והן כללו היכרות עם הכלי והתנסות מעשית בו. בחלק מהסדנאות המשתתפים התחלקו לקבוצות בחדרי הזום. הם התבקשו לבצע תרגול מונחה שכלל ניתוח מקרה ושימוש בכלים השונים שיש באתר הייעודי.

להלן תאריכי המפגשים השונים –

מס'	מועד	קהל יעד	מספר נרשמים	מספר משתתפים בפועל
1	11.05.21	מפגש חשיפה למפקחים במטה ובמחוז מינהל מוגבלויות*		
2	13.06.21	מפגש חשיפה למנהלי מסגרות בקהילה	180	75
3	23.06.21	מרב"ע בחסות החוג לריפוי בעיסוק אונ' חיפה*	115	
4	29.06.21	מדריכים במסגרות	30	17
5	07.07.21	מדריכים במסגרות	30	19
6	12.07.21	מדריכים במסגרות	20	9
7	24.11.21	מדריכים במסגרות	50	20
8	21.12.21	סדנה רב מקצועית מדריכים ואנשי מקצוע	50	25
		סה"כ		90

**אין בנמצא נתונים מלאים עבור פעילות זו*

מטרות ההערכה:

1. להעריך את שביעות הרצון מהסדנאות להכרת כלי הוידאו-מודלינג
2. להעריך את מידת ואופן השימוש הראשוני בכלי הוידאו מודלינג (במסגרות) לאחר סדנאות ההדרכה.

פרק ב' – מתודולוגיה

על מנת להעריך את שביעות הרצון מהסדנאות המקצועיות ללמידת כלי הוידאו-מודלינג, הועבר שאלון משוב בסוף הסדנה. כמו כן, על מנת להעריך את אופן ומידת השימוש בכלי במסגרות עצמן, הועבר מספר חודשים לאחר הסדנה שאלון נוסף, הן למשתתפי הסדנאות והן למנהלי המסגרות שלהם. מאחר והתקיימו מספר סדנאות זהות, שאלון משוב מקוון נשלח לכל המשתתפים בסופה של כל סדנה. לאחר מספר חודשים נשלח במייל השאלון להערכת השימוש בכלי.

חשוב לציין כי בשלב הראשון נבנה ונשלח לכלל משתתפי הסדנאות שאלון **מקיף** לבחינת התרומה ומידת השימוש בכלי, אולם משתתפים ספורים השיבו לשאלון, ולכן הוחלט לבנות **שאלון קצר יותר** הממוקד בעיקר במידת השימוש בכלי, ובנוסף, **להפריד** בין שאלון למדריכים שעשו שימוש בכלי לעומת מדריכים שלא עשו שימוש בכלי, על מנת להעלות את מידת ההשבה ולקבל אינדיקציה גם ממדריכים שטרם ביצעו יישום של הנלמד בסדנאות.

הערכה זו מבוססת על שאלוני המשוב שהתקבלו מהסדנאות שיועדו לאוכלוסיית צוותי המסגרות (מדריכים, רכזים ומקצועות הבריאות). בנוסף לסדנאות ייעודיות אלו, הועברה סדנה נוספת שהייתה פתוחה לאוכלוסיות נוספות (כגון מנהלי מסגרות, עו"סים ועוד), אולם מידת שיתוף הפעולה היה נמוך מאוד, כמו גם מידת ההשבה על שאלוני המשוב, ועל כן הם לא נכנסו לממצאי הערכה זו.

תיאור השאלונים שהועבר למשתתפים

ארבעה שאלונים נבנו על ידי יחידת 'מכלול' של קרן שלם (בשיתוף צוות ההיגוי) לטובת הערכת שני השלבים (ההכשרה והשימוש בכלי):

שאלון להערכת הסדנאות:

שאלון משוב להערכת שביעות הרצון מהסדנה להכרת הכלי (ראה נספח 1 או קישור לשאלון המקוון) - השאלון כלל מספר שאלות רקע על המשיב ועל המסגרת, שאלות לגבי מידת עניין ראשונית ותחושת התאמה ראשונית לתפקיד, מידת התרומה וההצלחה של הסדנה, מידת הבקיאות ותחושת המסוגלות להשתמש בכלי, בעיות/קשיים בזמן הסדנה, תרומת הפעילות ב"חדרים" (בזום), שביעות רצון מעצם קיום הסדנה מרחוק (בזום), מידת הנוחות בשימוש באתר הכלי, שביעות רצון מאורך הסדנה והמענה לשאלות, מידת התאמת הכלי למטרות המסגרת בה עובד, תדירות השימוש הצפויה לדעתו במסגרת והאם ימליץ למדריכים נוספים להשתתף בסדנה הזו.

שלושה שאלונים להערכת השימוש בכלי:

1. **שאלון להערכת מידת השימוש בכלי במסגרות – עבור אנשי צוות שעשו שימוש בכלי** (ראה נספח 2 או קישור לשאלון המקוון) - השאלון כלל שתי שאלת רקע (1. שם המסגרת, לא חובה, ו- 2. רמת התפקוד של החניכים), שתי שאלות לגבי תדירות השימוש, שאלה לגבי חוברת ההדרכה, שישה היגדים (לדירוג בין 1 ל- 5) המתייחסים לקשיים שונים בשימוש ויישום הכלי במסגרות, שתי שאלות לגבי מידת שיתוף הפעולה והתרומה של הכלי, ושתי שאלות לגבי תרומת ההכשרה הראשונית והאם זקוק להכשרה נוספת.

2. **שאלון להערכת מידת השימוש בכלי במסגרות – עבור אנשי צוות שטרם עשו שימוש בכלי** (ראה נספח 3 או קישור לשאלון המקוון) - השאלון כלל 5 שאלות, כאשר הראשונה היא שאלת רקע (שם המסגרת, לא חובה), ולאחריה שאלה לגבי הסיבות לאי-השימוש בכלי, לגבי רצון לשימוש עתידי בכלי ולגבי רעיונות להניע מדריכים להשתמש בכלי. כמו כן, נשאלה שאלה לגבי מידת היעילות והבהירות של החוברת למדריך.

3. **שאלון להערכת מידת השימוש בכלי במסגרות – עבור מנהלי המסגרות** (ראה נספח 4 או קישור לשאלון המקוון) - השאלון כלל שאלת רקע אחת (שם המסגרת, לא חובה) ועוד 6 שאלות שעסקו בתדירות השימוש בכלי, בקשיים/אפשרויות של המסגרת להפעיל את הכלי, בשביעות רצונו מהכלי ובמידת רצונו להרחיב את השימוש בכלי במסגרת.

איסוף הנתונים

שאלוני ההערכה, אשר נבנו על ידי יחידת 'מכלול' בפורמט המקוון של Goggle Docs נשלחו באמצעות מיילים ו- SMSים למשתתפי הסדנאות ולמנהלי המסגרות. במייל שנשלח למשתתפי סדנאות ההדרכה, הוצגו שני קישורים שונים, כך שמי שעשה עד כה שימוש בכלי במסגרת שלו, התבקש להיכנס לקישור הראשון (בו הוצג השאלון המיועד למשתמשים בכלי), בעוד מי שטרם עשה שימוש בכלי התבקש להיכנס לקישור השני (בו הוצג השאלון המיועד למי שטרם עשה שימוש בכלי). מייל נפרד נשלח למנהלי המסגרות אשר שלחו אנשי צוות לסדנאות ההדרכה, על פי מידע שיש בקרן לגבי המיילים של מנהלים אלו. הנתונים נאספו ונותחו על ידי צוות 'מכלול'.

היקף משתתפי הסדנאות ושיעור המשיבים על השאלונים השונים

א. שאלוני משוב לסדנאות:

להלן טבלה ובה פירוט הסדנאות שנערכו, מספר הנרשמים, מספר המשתתפים בפועל, מספר המשיבים על שאלון המשוב, אחוז ההשבה, והאם הנתונים הוכנסו/לא-הוכנסו להערכה זו:

	מספר הנרשמים לסדנה	מספר משתתפים בפועל בסדנה	מספר משיבים על השאלון	אחוז ההשבה	האם הוכנסו להערכה זו?
3 סדנאות קיץ למדריכים (התקיימו בחודשי יוני-יולי)	30	9	26	58%	כן
	30	19			כן
	20	17			כן
סדנה למדריכים (התקיימו בחודש נובמבר)	50	20	4	20%	כן
סדנה לצוות רב-מקצועי (התקיימה בחודש דצמבר)	50	כ- 25	3	12%	לא

אחוז ההשבה על השאלון בתום סדנאות הקיץ היה גבוה (כ- 60%) בעוד אחוז ההשבה על הסדנה שהתקיימה בחודש נובמבר היה נמוך (20%).

ב. שאלונים להערכת מידת השימוש בכלי:

להלן טבלה ובה פירוט קהלי היעד, כמות האנשים אליה נשלח השאלון, כמות המשיבים על השאלון ואחוז ההשבה בכל קהל יעד:

	כמות אנשים אליהם נשלח השאלון	כמות המשיבים	אחוז ההשבה
משתתפי הסדנאות אשר ביצעו שימוש בכלי לאחר הסדנה	כ- 65	6	כ- 32%
משתתפי הסדנאות אשר טרם ביצעו שימוש בכלי		15	
מנהלי מסגרות אשר שלחו אנשי צוות לסדנאות	כ- 65	19	כ- 29%

אחוז ההשבה על השאלונים היה סביר ועמד על כ- 30%.

פרק ג' - ממצאים

להלן ממצאי שאלון המשוב והשאלונים להערכת מידת השימוש בכלי הוידאו מודלינג. ראשית, יוצג עיבוד נתוני הרקע של המשיבים על השאלונים, ולאחריהם ממצאי ההערכה.

נתוני הרקע

כמות המשיבים הכללי על שאלוני ההערכה התפלג באופן הבא:

30 ממשתתפי הסדנאות השיבו על שאלון המשוב בסוף ההדרכה (29 נשים וגבר אחד)

19 מנהלי מסגרות אשר שלחו איש צוות שלהם לסדנה ללמידת הכלי.

21 אנשי צוות שהשתתפו בסדנאות, מתוכם 15 אשר טרם ביצעו שימוש בכלי ו- 6 אשר עשו שימוש בכלי לאחר הסדנה.

בלוח 1 ניתן לראות את נתוני הרקע של המשיבים על שאלוני המשוב ובלוח 2 את נתוני הרקע של המשיבים על שאלוני השימוש בכלי.

לוח 1: טבלת נתוני הרקע של המשיבים על שאלון המשוב בסוף הסדנאות

משתנים	ערכים	שכיחויות (N=30)	שכיחויות באחוזים
ותק כמדריכ/ה במסגרת	עד שנתיים	11	37%
	2-5 שנים	10	33%
	מעל ל- 5 שנים	6	20%
	לא השיבו	3	10%
האם יש לך תפקידים נוספים במסגרת?	כן*	19	64%
	לא	10	33%
	לא השיבו	1	3%
כמה חניכים בקבוצה שאת/ה מדריכ/ה	עד 9 (כולל)	7	23%
	10-14	7	23%
	15-19	3	10%
	20 ומעלה	3	10%
	לא השיבו	10	34%

**תפקידים נוספים: מדריכת סדנת סיפור וסדנת תקשורת, רכזת תכניות קידום, תפעול המקום, רכזת מרכז הכוון, מטפלת משפחתית, עו"ס, מנחת קבוצות למיומנויות תקשורת וכישורי חיים, מנחת סדנת בישול, אחראית חדר סימולציה, רכזת תעסוקה, רכזת אבחונים ופיתוח, מוביל בתחום הטיפולי, מנחת סדנאות הכנה לעולם התעסוקה, רכזת איכות ובטיחות.*

לוח 2: טבלת תפקידי המשיבים לשאלוני השימוש בכלי (מספר חודשים לאחר ההשתתפות בסדנה) – תוך חלוקה לאלה שעשו/לא-עשו שימוש בכלי

	תפקיד	שכיחויות	שכיחויות באחוזים
עשו שימוש בכלי (N=6)	מדריכ/ה	3	50%
	רכז/ת	2	33%
	עו"ס	1	17%
טרם השתמשו בכלי (N=15)	מדריכ/ה	2	13%
	רכז/ת	6	40%
	מקצועות הבריאות	3	20%
	אחר	4	27%

ממצאי שאלוני המשוב על הסדנאות להכרת הוידאו-מודלינג

להלן יוצגו הממצאים שהופקו משאלוני המשוב שמילאו המשתתפים בסדנאות בסוף הסדנה. הממצאים מחולקים לפי היבטים, כאשר בכל היבט יוצגו תחילה הממצאים הכמותיים ולאחריהם הממצאים האיכותניים הנוגעים לאותו היבט.

- **לפני ההשתתפות בסדנה – עניין בסדנה ומידת התאמה לתפקיד**

לוח 3: התפלגות התשובות לשאלות שעסקו בעניין ראשוני בסדנה והתאמה לתפקיד

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות (N=30)	שכיחויות באחוזים	ממוצע (סולם 1-5)
באיזו מידה עניין אותך להשתתף בסדנה זו כאשר פנה אליך המנהל שלך לראשונה? (N=30)	1= כלל לא	2	7%	4.07
	2= במידה מועטה	1	3%	
	3= במידה בינונית	5	17%	
	4= במידה רבה	7	23%	
	5= במידה רבה מאוד	15	50%	
באיזו מידה חשת שאת/ה מתאימ/ה לתפקיד – לפני תחילת הסדנה? (N=30)	1= כלל לא	1	3%	3.97
	2= במידה מועטה	1	3%	
	3= במידה בינונית	5	17%	
	4= במידה רבה	14	47%	
	5= במידה רבה מאוד	9	30%	

בלוח 3 ניתן לראות כי באופן כללי אנשי הצוות אשר השתתפו בסדנאות היו מעוניינים בכך כאשר פנו אליהם לראשונה בעניין הסדנה, וכן חשו מוכנות ראשונית להנחיה באמצעות כלי הוידאו מודלינג.

- **הערכת שביעות הרצון מהסדנאות ומהכלי**

לוח 4: התפלגות התשובות לשאלות שעסקו בשביעות הרצון מהסדנאות ומהכלי

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות	שכיחויות באחוזים	ממוצע (סולם 1-5)
באופן כללי, באיזו מידה הסדנה הייתה מוצלחת בעיניך? (N=30)	1= כלל לא	0	0%	4.30
	2= במידה מועטה	1	3%	
	3= במידה בינונית	2	7%	
	4= במידה רבה	14	47%	
	5= במידה רבה מאוד	13	43%	
באיזו מידה קיבלת מענה לשאלות או דברים לא ברורים בזמן הסדנה? (N=28)	קיבלתי מענה לשאלות ששאלתי	14	50%	--
	הכול היה לי ברור	14	50%	
באיזו מידה אורך הסדנה (כ-3 שעות) היה מספק בעיניך? (N=30)	היה מספק	20	67%	--
	היה ארוך מידיי	6	20%	
	היה קצר מידיי	2	7%	
	אחר*	2	7%	
לדעתך ,באיזו מידה קל ונוח להתמצא בתוך אתר "וי-ג'וב" ולמצוא את מה שמחפשים? (N=28)	1= כלל לא	0	0%	4.07
	2= במידה מועטה	1	4%	
	3= במידה בינונית	7	25%	
	4= במידה רבה	9	32%	
	5= במידה רבה מאוד	11	39%	
באיזו תדירות הנך משער/ת שתעשה שימוש ב"וי-ג'וב" עם חניכיך? (N=28)	כלל לא אשתמש	2	7%	--
	מידי יום	1	3%	
	פעם-פעמיים בחודש	18	60%	
	פעם-פעמיים בשבוע	7	23%	
באיזו מידה היית ממליצ/ה למדריכים אחרים ללמוד ולהשתמש בכלי ה"וי-ג'וב?" (N=29)	1= כלל לא	1	3%	4.41
	2= במידה מועטה	0	0%	
	3= במידה בינונית	2	7%	
	4= במידה רבה	9	31%	
	5= במידה רבה מאוד	17	59%	

** הייתה צריכה להיות הפסקה באמצע אחרי שעה וחצי ולא שעתיים", "הייתי שמחה שתינתן אפשרות לתת יותר דגש על תיאורי מקרה ופתרונות שלהם ולייצר דיון".*

מה הדבר שהיה המוצלח ביותר בעיניך בסדנה?

הרעיון של הכלי עצמו והאתר
הכלי נשמע כלי נהדר, מותאם ומונגש. הסרטונים משקפים התנהגויות שקורות באמת וזה מצויין
פתרונות דרך וידאו מודלינג רעיון גאוני
הרעיון של וידאו מודלינג , וגם לאוכלוסיית משה
הכלי מענין ,מביא משהו חדש שיקל מאוד על החניכים לפתור בעיות.
שזה כלי טוב וריאלי. לא רק תאוריה. ניתנו כלים עבור חניכים תפקודיים יותר וגם פחות.
האפשרות להשתמש בכלי שרלוונטי מאוד לילדים שאני מלווה
האתר שמשמש מידע ומאגר ידע לתמיד
השימוש בסרגל החיוכים להבעת רגשות
איכות ההנחיה, התרגול וההדגמות
המנחה העבירה את הנושא באופן ממצא ומעניין

הועבר בצורה מסודרת ומקצועית באופן שקל להבין גם למי שלא הכיר את תחום של הנחיית קבוצה ושיטת המודלינג
התכנון שלה, הגישה של המנחה, הפתרונות, הכלים המפורטים מאוד באתר !(החל מבחירת המועסקים ותחילת התכנון של המפגשים עד לסיכום)
ההסבר המקיף , הסרטונים המקיפים וסיור וירטואלי באתר. הסרטון והצפייה בו, הסרטונים והדיונים עם מקבלי השרות . ופתרון הבעיות
היה ממש מעולה שעירבת את המשתתפים ושעשינו תרגילים, זה קשה ללמוד בזום וכל דבר שגורם לצופים להיות חלק חיובי בעיניי :)
הדוגמאות, הדוגמא למפגש בו צפינו, ההדגמה איך עושים את זה בשטח
היבט בין-אישי/חברתי
השיחות בחדרים קטנים - האפשרות לדבר ולשתף ולהכיר

במידה וחשת קושי להתמצא באתר, נודה אם תסביר את הקושי או אי-הנוחות:

עדיין לא ברור... ייקח קצת זמן
אני תמיד חשה קושי באתרים בהתחלה ייקח לי זמן להסתדר
עוד לא התנסיתי בהתמצאות באתר
שווה לחלק לתעסוקה נתמכת ומפעלים מוגנים, יאפשר יותר להתאים לאוכלוסיות

אם בחרת ב- "כלל לא אשתמש" בכלי, נשמח אם תכתוב את הסיבות לכך:

הרעיון מעולה. בשטח דורש עוד עבודה של התאמות. השקעת כסף בסרטונים במקום בהתאמות בשטח לא מספיק משרתת את המיוחדים
מקבלי השירות שלי הם בתפקוד מאוד גבוה. נראה לי זה מעליב אותם להשתמש בכלי כזה במקום לדבר איתם באופן ישיר ולכן אני חוששת לנסות איתם
אשמח להשתמש בעתיד. דרוש ניסיון ראשון

במידה ויש שאלות שנותרו פתוחות – אנא כתוב לנו אותן:

המשיב/ה היחיד/ה על שאלה זו ציין כי הוא מבקש לתרגם את הסדנה לשפה הערבית.

- **הערכת הלמידה בפורמט של זום**

לוח 5: התפלגות התשובות לשאלות שעסקו בשביעות הרצון מהפורמט של למידה מרחוק (בזום)

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות	שכיחויות באחוזים	ממוצע (סולם 1-5)
באיזו מידה הסתדרת מבחינה טכנית בזמן הסדנה (עם האינטרנט, הרמקול, המצלמה, הכניסה ל"חדר", וכד')? (N=30)	1= כלל לא	1	3%	4.33
	2= במידה מועטה	1	3%	
	3= במידה בינונית	3	10%	
	4= במידה רבה	7	23%	
	5= במידה רבה מאוד	18	60%	
למרות שהסדנה התקיימה מרחוק (ב-ZOOM), באיזו מידה הבנת את מה שנלמד? (N=30)	1= כלל לא	1	3%	4.30
	2= במידה מועטה	0	0%	
	3= במידה בינונית	4	14%	
	4= במידה רבה	9	30%	
	5= במידה רבה מאוד	16	53%	
באיזו מידה הפעילות ב"חדרים" תרמה לך להבין את מה שנלמד בסדנה? (N=26)	1= כלל לא	1	4%	3.69
	2= במידה מועטה	1	4%	
	3= במידה בינונית	9	35%	
	4= במידה רבה	9	35%	
	5= במידה רבה מאוד	6	22%	

באיזו מידה הפעילות ב"חדרים" איפשרה לך להתנסות בכלי שנלמד בסדנה? (N=26)	1= כלל לא	1	4%	3.46
	2= במידה מועטה	2	8%	
	3= במידה בינונית	12	46%	
	4= במידה רבה	6	23%	
	5= במידה רבה מאוד	5	19%	
האם לדעתך כדאי להמשיך לקיים סדנאות כאלה "מרחוק" (ב-ZOOM)? (N=30)	כן	20	67%	--
	לא	6	20%	
	אין לי דעה מגובשת	4	13%	

במידה ולא הסתדרת מבחינה טכנית, אנא פרט/י את הקושי בו נתקלת:

האינטרנט התנתק והוציא אותי מהפגישה מספר פעמים
הזום חדש לי וכל הזמן הסתבכתי , היה לי חבל.
לא ראיתי תמיד את השיתוף מסך. גם באמצע בהפסקה זה הוציא את כולם מהפגישה
לי היה קשה דרך הזום.
לא הכרתי את הזום

אנא הסבר את הדירוג שנתת לשאלה – האם כדאי להמשיך לקיים סדנאות כאלה "מרחוק"?

התשובה	הנימוק
כן	חסכון בזמן ומאפשר השתתפות שלא הייתה מתקיימת בפרונטלי
	נוח וקל יותר בזום. החלוקה לחדרים פחות קידמה
	קבלת כלים להתמודדות
	זום מייצר תנאים אופטימליים ללמידה ואחריות אישית
	מאוד נוח בזמן העבודה
	הסדנה בזום הייתה מעולה, מוסברת היטב, מתוכננת והמנחה ענתה על השאלות. עם זאת- בסדנה פנים מול פנים-- הייתה יכולה להיות יותר הזדמנות לייצר קשרים בין מדריכים/רכזי תעסוקה מכל מיני מקומות וליצור קבוצת שווים שתוכל לעזור אחת לשנייה.
	נוח יותר מבחינת נסיעות. התמקצעות נוספת
	נגישות גבוהה יותר לסדנה
	הזדמנות למדריכים נוספים להתמקצע ולסייע להיכנס לעולם התעסוקה
	הסדנאות הקצרות הממוקדות מסייעות לשמור על ריכוז ועניין
לא	קשה לשמור על ריכוז - יש הרבה הסחות בזום
	קשה ללמוד את הנושא הזה בזום - בעיקר כשזה כלי בין-אישי
	הזום לא מאפשר לעשות סימולציות
אין לי דעה מגובשת	קושי לבוא לידי ביטוי בזום
	מפגש פרונטלי יתרום יותר - גם האינטראקציות שנוצרות
	קשה להתרכז דרך זום

ניתן לראות כי מרבית המשתתפים, אשר ציינו כי לדעתם **כדאי** להמשיך לתת סדנאות בפורמט הזה, ציינו את היתרונות של פורמט זה, כגון: נוחות, חסכון בזמן, נגישות, זמינות למדריכים רבים, סדנא קצרה וממוקדת מאפשרת לשמור על ריכוז ועניין. לעומתם, המשיבים שהתייחסו **לחסרונות** שבלמידת הכלי "מרחוק" באמצעות הזום, הצביעו על קשיים כגון: הסחות דעת, קושי להתרכז, קושי לבוא לידי ביטוי, קושי ללמוד כלי שהוא בין-אישי דרך הזום, אין אינטראקציות בין חברי הקבוצה, לא מאפשר לעשות סימולציות.

- **הערכת תחושת הידע והמסוגלות לשימוש בכלי**

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות	שכיחויות באחוזים	ממוצע (סולם 1-5)
באיזו מידה את/ה מרגיש/ה בקיא/ה בכלי ה"וי-ג'וב "שנלמד בסדנה? (N=30)	1= כלל לא	0	0%	3.87
	2= במידה מועטה	3	10%	
	3= במידה בינונית	6	20%	
	4= במידה רבה	13	43%	
	5= במידה רבה מאוד	8	27%	
באיזו מידה את/ה חש/ה מסוגל/ת לבצע עם החניכים שלך את מה שלמדת בסדנה? (N=30)	1= כלל לא	1	3%	4.13
	2= במידה מועטה	1	3%	
	3= במידה בינונית	2	7%	
	4= במידה רבה	15	50%	
	5= במידה רבה מאוד	11	37%	

הערות/הארות נוספות -

אם יש לך עוד הערות/הארות או/ו המלצות נוספות בנוגע לסדנה בה השתתפת או בנוגע לכלי ה"וי-ג'וב " אליו נחשפת בסדנה – נשמח לשמוע :

התהליך מעולה. הבעיה שחלק מהתוצאה תלוי גם בהשקפת עולמו של המדריך, וגם בצוות המשתתפים. מה שמצד אחד יכול לעזור, מצד שני עלול לגרום נזק. מציעה כמבחן , לבצע את המפגש עם קבוצה של מטפלים מול מיוחד, כי אז ילמד דברים שונים מהתשובות של המיוחדים שעלולות רק לבלבל. נושא מורכב, ובמיוחד למשה שם גם ככה החשיבה מאתגרת ולא התקשורת
פעם ראשונה שומעת על זה, נשמע מצויין. משתמשת בזה בצורה שונה במקום העבודה שלי אך טוב לדעת שיש ממש סדנא שמפרטת ונותנת את כל הכלים הדרושים
אם ניתן להרחיב את הכלי וליצור מאגר סרטונים העוסק בכישורי חיים נוספים, כמו למשל: דיבור לא מותאם למקבלי שירות אחרים או למנהל, שמירה על מרחב אישי, שמירה על הגיינה אישית, בטיחות בעבודה ועוד
הייתי שמחה לקיים עוד סדנת המשך, שבו נתרגל פיזית את הפרוטוקול ומשחקי התפקידים כדי לכוון ולתקן את המדריך השיקומי בצורה נכונה יותר. מעבר לכך, סדנה מעשירה ומעניינת מאוד.
תודה רבה היה מחכים ומעשיר/ הסדנה הייתה מעניינת ומועילה / הסדנה הייתה מעשירה וכלי נהדר עבורנו. המדריכה הייתה מקסימה / קיבלתי כלים להתמודדות, נטענתי היום
יהיה מעולה להוסיף סרטונים שמדברים יותר על סיטואציות יום יומיות (פחות בעבודה) וסיטואציות שקורות בתוך מערכות דיור
שלום רב, היה סדנה מאוד פורה ומעניין, לא יצא לי להשתתף אקטיבית בחדרים מסיבותיי האישיות. הייתי ממליץ ושמח לעזור לגבי חשיבה בנושא התאמה של הסדנה וגם החומר הנצפה עבור המגזר החרדי. ככל הנראה, הצורך של המגזר ידוע לכם ואין צורך להעריך בה. שוב תודה על הסדנה, למדתי בה הרבה.....

ממצאי שאלונים להערכת מידת השימוש בכלי (מספר חודשים לאחר הסדנאות)

להלן יוצגו הממצאים שהופקו מהשאלונים עליהם השיבו משתתפי הסדנאות והמנהלים שלהם, מספר חודשים לאחר קיום הסדנאות, במטרה לבדוק את מידת השימוש בפועל בכלי. הממצאים מחולקים לפי שלושת הקהלים להם הועבר השאלון:

א. משתתפי הסדנאות אשר טרם עשו שימוש בכלי (N=15)

ב. משתתפי סדנאות אשר השתמשו בכלי (N=6)

ג. מנהלי המסגרות שאיש צוות שלהם השתתף בסדנת ההדרכה (N=19)

הממצאים יוצגו תוך חלוקה להיבטים מרכזיים, כאשר בכל היבט יוצגו תחילה הממצאים הכמותיים ולאחריהם הממצאים האיכותניים הנוגעים לאותו היבט.

א. תשובות משתתפי הסדנאות אשר טרם עשו שימוש בכלי (N=15)

- **סיבות לאי-התחלת השימוש בכלי והבעת עניין בשימוש עתידי**

- השאלה בדבר **הסיבות לאי-השימוש בכלי** הוצגה להם כשאלה פתוחה, ולהלן התשובות שהתקבלו (תוך קיבוצם לקטגוריות):

תשובות (בחלוקה לקטגוריות)	תפקיד
קושי מערכתי של זמן (לרבות ענייני קורונה) (5)	
קושי מערכתי של זמן, וקושי לנהל קבוצות של אנשים ממקומות שונים בגלל הקורונה	רכזת
ריכוז בפרויקטים אחרים + אי-פניות של המדריכים לעניין	רכזת
עוד לא יצא לי להתחיל	מקצועות הבריאות
לפני קורונה השתמשנו (מרבע ועוס) בווידאו מודלינג , משחק תפקידים במהלך הכשרה לקבוצת מינוף "יחידת הכשרה לתעסוקה נתמכת " וזה עזר לי מאד. רוצה ליישם את הוידאו-מודלינג גם בתוך המפעל ואין מספיק זמן לתכנן את זה לקבוצת יעד .	מקצועות הבריאות
קורונה וחוסר יציבות כרגע	אחר
אי-התאמת הכלי למגזר החרדי (3)	
ההתאמה של הכלים לציבור החרדי, ניסינו לבנות את הכלים בעצמנו ונתקלנו בקשיים.	אחר
מאחר ואנו שייכים למגזר החרדי הסרטונים אינם מותאמים לחניכים שלנו	רכזת
הכלי מדהים, אבל לא מתאים למגזר חרדי (לבוש וכד')	אחר
אחר (3)	
אני עובדת עם בעלי מוגבלויות בתפקוד גבוה ולכן הוידאו מודלינג פחות מתאים לדעתי	מדריכה
לא היה מספיק ברור כיצד ליישם את זה בפועל	אחר
מחכה לפתוח סדנת הכשרה	רכזת

תשובות המשיבים התמקדו בקשיים מערכתיים של זמן ופניות, לרבות אתגר משמעותי יותר בהיבט זה שנוצר בעקבות ההימצאות בתקופת הקורונה. כמו כן, משתתפי החברה החרדית הביעו את אי-התאמת הכלי לחברה זו ולכן לא ניתן מבחינתן להשתמש בו כפי שהוא. אחת מהמשיבות ציינה כי לדעתה הכלי פחות מתאים לבעלי מוגבלות עם תפקוד גבוה, משיבה אחת ציינה כי לא מספיק ברור לה כיצד ליישם את השימוש בכלי, ומשיבה נוספת (רכזת) ציינה כי היא ממתינה לפתוח סדנת הכשרה, כנראה לצוות המסגרת בה היא עובדת.

- תשובות המשיבים כאשר שאלו אותם על **רצון עתידי להשתמש בכלי (או להציע למדריכים נוספים ללמוד אותו),** היו:

כן (10 משיבים)
בהחלט נשמח מאוד כלי מקסים ברגע שיהיו סרטונים מותאמים למגזר החרדי נשמח להשתמש
בוודאי! בשבילנו לא צריך לעשות משהו ממש ייעודי למגזר חרדי, אלא מספיק לוודא שהנשים יהיו עם חצאית וחולצה עם שרוולים וגם הגברים עם מכנס ארוך וחולצה קצרה/ארוכה (לא גופיה) וכד' (צריך לדבר על כל הנצרך), זה יהיה מתאים לנו. אולי יש מסגרות יותר חסידיות וכו' שהתנאים הנ"ל לא יספיקו בשבילם, ויצטרכו ממש סט ייעודי.
לתפקוד נמוך זה כלי נהדר

מרבית המשיבים ציינו כי יהיו מעוניינים להשתמש בכלי, שניים הביעו עניין במידה והכלי יותאם לחברה החרדית ומשתתפת נוספת אמרה שזה יכול להיות נהדר לתפקוד נמוך (אצלה יש מקבלי שירות עם תפקוד גבוה ולכן נראה לה פחות מתאים).

- בנוסף, התבקשו לחשוב על **רעיונות שיוכלו לסייע ולהניע מדריכים להשתמש בכלי**, והם ציינו כי:

לקדם אפשרויות במרכזי התעסוקה - אפשרויות ביצוע
שימוש בכלי בסדנת הכנה לתעסוקה בשוק החופשי
מבחינתנו כאשר יהיו סרטונים מותאמים [לחברה החרדית] נוכל להשתמש בכלי.
תחילת השימוש ע"י איש מקצוע (עו"ס, רפב"ע וכו'). בהמשך מדריכים
לקבל סדרת סרטונים זמינים עם כל מיני בעיות

רעיונות המשיבים האחדים שהשיבו היו לקדם זאת מבחינת אפשרות טכנית במרכזי התעסוקה וככלי בסדנת הכנה לתעסוקה, להתאימו לחברה החרדית, לתת אותו קודם לאיש מקצוע שיפעיל זאת במסגרת ורק לאחר מכן המדריכים עצמם, ולקבל "בנק" רחב יותר של סרטונים הנותנים מענה למגוון סיטואציות וקשיים שהם פוגשים.

- **הערכת המשיבים את ה"חוברת למדריך" (וסרטון הסימולציה)**

להלן תשובות המשיבים על השאלה: "האם החוברת למדריך וסרטון הסימולציה לשימוש בכלי הכוללים מידע על הכלי ואפשרויות השימוש בו, יעילים וברורים לדעתך?":

לוח 6: התפלגות התשובות לשאלת יעילות החוברת למדריך:

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות (N=30)	שכיחויות באחוזים
האם החוברת למדריך וסרטון הסימולציה לשימוש בכלי הכוללים מידע על הכלי ואפשרויות השימוש בו, יעילים וברורים לדעתך? (N=15)	לא נחשפתי אליהם	3	20%
	יעילים במידה מועטה	1	7%
	יעילים במידה בינונית	0	-
	יעילים במידה רבה	11	73%

בלוח 6 ניתן לראות כי באופן כללי אנשי הצוות סבורים כי החוברת יעילה במידה רבה מאוד. מספר משתתפים כתב כי הוא טרם נחשף לחוברת, ואילו משתתף אחד בלבד ציין כי מידת היעילות נמוכה לדעתו.

ב. תשובות משתתפי הסדנאות אשר עשו שימוש בכלי (N=6)

- **מאפייני מקבלי השירות ומידת השימוש בכלי:**

מהי רמת התפקוד של מקבלי השירות שעבדת איתם בעזרת הכלי?

תפקוד גבוה: 1
תפקוד בינוני-גבוה: 2
תפקוד בינוני: 1
תפקוד בינוני-נמוך:4

* שני מדריכים ציינו שהם עובדים עם 2 אוכלוסיות, לכן השכיחות המצטברת גדולה מכמות המשיבים)

באיזו תדירות את/ה עושה שימוש בכלי הוידאו-מודלינג באופן פרטני/אישי עם מקבלי השירות?

לא עושה שימוש כלל: 1
כפעם בשבוע: 3
באופן יומיומי: 1
לא השיב: 1

באיזו תדירות את/ה עושה שימוש בכלי הוידאו-מודלינג באופן קבוצתי (קבוצה קטנה, גדולה, זוג)?

לא עושה שימוש כלל: 2
כפעם-פעמיים בחודש: 2
באופן יומיומי: 1
לא השיב: 1

- **הקשיים בשימוש בוידאו-מודלינג במסגרת**

באיזו מידה נתקלת בקשיים הבאים, בעת ניסיון להשתמש בוידאו-מודלינג?

לוח 7: התפלגות התשובות לשאלות שעסקו בקשיים בשימוש בוידאו-מודלינג

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות	שכיחויות באחוזים	ממוצע (סולם 1-5)
קשיים ארגוניים או מערכתיים (כגון זמן או סביבה מתאימה לפעילות) (N=6)	1= כלל לא	2	33.3%	2.0
	2= במידה מועטה	2	33.3%	
	3= במידה בינונית	2	33.3%	
	4= במידה רבה	0	--	
	5= במידה רבה מאוד	0	--	
קשיים טכניים שקשורים למסגרת (N=6)	1= כלל לא	2	33.3%	2.3
	2= במידה מועטה	2	33.3%	
	3= במידה בינונית	1	16.7%	
	4= במידה רבה	0	-	
	5= במידה רבה מאוד	1	16.7%	
קשיים טכניים שקשורים לשימוש בכלי עצמו (בתוכנה) (N=6)	1= כלל לא	3	50%	1.5
	2= במידה מועטה	3	50%	
	3= במידה בינונית	0	--	
	4= במידה רבה	0	--	
	5= במידה רבה מאוד	0	--	

קשיים של מקבל/י השירות בעת העברת הפעילות (התנגדויות, חוסר הבנה, ועוד) (N=6)	1= כלל לא	1	17%	2.0
	2= במידה מועטה	4	66%	
	3= במידה בינונית	1	17%	
	4= במידה רבה	0	-	
	5= במידה רבה מאוד	0	-	
קושי אישי בהעברת פעילות קבוצתית מסוג זה (N=6)	1= כלל לא	5	83%	1.2
	2= במידה מועטה	1	17%	
	3= במידה בינונית	0	--	
	4= במידה רבה	0	--	
	5= במידה רבה מאוד	0	--	
קושי אישי בצורך לעסוק בעניינים חברתיים או רגשיים של מקבלי השירות (N=6)	1= כלל לא	4	66%	1.3
	2= במידה מועטה	2	34%	
	3= במידה בינונית	0	--	
	4= במידה רבה	0	--	
	5= במידה רבה מאוד	0	--	

באופן כללי ניתן לומר שהמשיבים על השאלון חוו קשיים מועטים בלבד במסגרות ביחס לאפשרויות השימוש בכלי. הם דיווחו על מידה מועטה ביותר של קשיים הנוגעים אליהם כמדריכים (קושי בהעברת הפעילות או עיסוק בנושאים חברתיים-רגשיים), מידה מעט גבוהה יותר של קשיים הנוגעים לשימוש בכלי עצמו, במידת שיתוף הפעולה של מקבלי השירות או במידת הקשיים המערכתיים, ואילו בקשיים טכניים הנוגעים למסגרת – נצפו קשיים במידה רבה יותר מאשר ביתר התחומים.
כאשר התבקשו המשיבים לציין קשיים נוספים בהם נתקלו, הם כתבו כי:
"המסגרת בשיפוצים ולכן לא היו תנאים פיזיים מתאימים", "לפעמים ניתק האינטרנט והיו הרבה בעיות בגלל זה", "רוב מקבלי השרות מתקשים לעבד מילולית את המידע (קושי בהבנת הבעיה , קושי במציאת פתרון הולם) ולהפנים את מה שראו לתפקוד היומיומי. לעיתים הצופים ערבבו את החוויה שלהם בתהליך של הצפייה".

- **הערכת מידת שיתוף הפעולה והתרומה למקבלי השירות**

לוח 8: התפלגות התשובות לשאלת שיתוף הפעולה והתרומה למקבלי השירות

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות	שכיחויות באחוזים	ממוצע (סולם 1-5)
מה הייתה מידת שיתוף הפעולה של מקבלי השירות בזמן פעילות זו? (N=6)	1= כלל לא	0	--	4.0
	2= במידה מועטה	0	--	
	3= במידה בינונית	1	17%	
	4= במידה רבה	4	66%	
	5= במידה רבה מאוד	1	17%	
באיזו מידה הפעילות באמצעות הוידאו-מודלינג סייעה לדעתך לקדם את מקבלי השירות בתחומים אשר הצגת להם? (N=6)	1= כלל לא	0	--	3.33
	2= במידה מועטה	1	16.66%	
	3= במידה בינונית	3	50%	
	4= במידה רבה	1	16.66%	
	5= במידה רבה מאוד	1	16.66%	

ניתן לראות שונות בתשובות המשיבים, בין אלה שראו תרומה רבה למקבלי השירות לאלה שראו תרומה בינונית ואף מועטה. עם זאת, מידת שיתוף הפעולה שדווחה על ידי ששת המשיבים הייתה בינונית-גבוהה.

- **הערכת מידת התרומה של ה"חוברת למדריך", סדנאות ההדרכה (במבט רטרוספקטיבי) ומידת הצורך בסיוע נוסף**

האם ה"חוברת למדריך" וסרטון הסימולציה לשימוש בכלי הכוללים מידע על הכלי ואפשרויות השימוש בו, יעילים וברורים לדעתך?

לוח 9: התפלגות התשובות לשאלת יעילות החוברת למדריך:

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות (N=30)	שכיחויות באחוזים
האם החוברת למדריך וסרטון הסימולציה לשימוש בכלי הכוללים מידע על הכלי ואפשרויות השימוש בו, יעילים וברורים לדעתך? (N=6)	לא נחשפתי אליהם	1	17%
	יעילים במידה מועטה	0	--
	יעילים במידה בינונית	2	33%
	יעילים במידה רבה	3	50%

באיזו מידה סדנת ההדרכה לשימוש בכלי (שהתקיימה לפני כחצי שנה) סייעה לך להכיר ולהשתמש בכלי?

לוח 10: התפלגות התשובות לשאלת יעילות הסדנאות (במבט רטרוספקטיבי):

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות (N=30)	שכיחויות באחוזים
באיזו מידה סדנת ההדרכה לשימוש בכלי (שהתקיימה לפני כחצי שנה) סייעה לך להכיר ולהשתמש בכלי? (N=6)	1= כלל לא	0	--
	2= במידה מועטה	0	--
	3= במידה בינונית	3	50%
	4= במידה רבה	2	33%
	5= במידה רבה מאוד	1	17%

האם הנך מרגיש/ה כי את/ה זקוק/ה להדרכה נוספת לגבי השימוש בכלי? או סיוע אחר בנושא זה? אם כן - איזה סיוע? כפי שניתן לראות בציטוטים מטה, אחת המשיבות ציינה כי היא תשמח להדרכה נוספת, אך היתר ציינו כי הם ישמחו לסרטונים המדמים סיטואציות נוספות והתאמה לרמת תפקוד נמוכה:

כן אני מרגישה שכן אני זקוקה להדרכות נוספות
נשמח לעוד סרטונים שמתאימים גם למקבלי שירות ברמת תפקוד נמוכה.
האם ניתן להרחיב את הנושאים המוצגים ולהתאים אותם למקבלי שירות נמוכים
הכלי הוא מצוין רק יש בו נושאים מצומצמים ואשמח שיהיה עוד סרטונים.
כיצד לפתח עוד רעיונות של פתרון בעיות למקרים נוספים שקורים בזמן העבודה

- **הערות/הארות נוספות של המשיבים**

לעשות עוד סרטונים שמתאימים לבעלי תפקוד נמוך יותר
שיהיה אפשרות למדריכים להעלות סרטונים בהם הם החליטו לעבוד על נושא כלשהו ולהסריט ואז להפיץ הלאה שכולם יוכלו להשתמש.
הוידאו בנוי בצורה מקצועית ומאפשר הצעות לבחירת פתרון אולי חשוב להרחיב ולהוסיף עוד בעיות שקורות בשטח וכן לתת אפשרות לבחור פתרון מותאם אישית למקום העבודה ולעובד
כלי מצוין
הכל היה טוב ויפה ומועיל והוסיף הרבה להכשרה שלי

ג. תשובות מנהלי המסגרות אשר שלחו אנשי צוות להדרכה (N=19)

כאמור, השיבו על השאלון למנהלים 19 מתוך המנהלים אשר שלחו איש צוות שלהם להדרכה/סדנה לשימוש בכלי הוידאו-מודלינג.

- **ייתכנות טכנית לשימוש בכלי וקשיים בשימוש**

באיזו מידה קיימת למסגרת האפשרות הטכנית לעשות שימוש בכלי הוידאו-מודלינג? (למשל: קיומו של חדר עם מסך או טאבלט, מדריך/רכז שיכול להנחות קבוצה או יחיד, ועוד)

לוח 11: ייתכנות טכנית לשימוש בוידאו-מודלינג

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות	שכיחויות באחוזים
באיזו מידה קיימת למסגרת האפשרות הטכנית לעשות שימוש בכלי הוידאו-מודלינג?(N=19)	1= כלל לא	0	--
	2= במידה מועטה	3	16%
	3= במידה בינונית	1	5%
	4= במידה רבה	7	37%
	5= במידה רבה מאוד	8	42%

* ניתן היה לסמן יותר מתשובה אחת, לכן סך השכיחות עולה על מספר המשיבים.

האם נתקלתם בקשיים כלשהם בהעברת פעילות באמצעות הוידאו-מודלינג?

לוח 12: התפלגות הקשיים בשימוש בוידאו-מודלינג (מתוך רשימת בחירה)

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות	שכיחויות באחוזים
האם נתקלתם בקשיים כלשהם בהעברת פעילות באמצעות הוידאו-מודלינג? (N=19)	לא נתקלנו בקשיים	6	23%
	קשיים טכניים	6	23%
	קשיים מערכתיים	4	16%
	קשיים הנוגעים למדריכים (קושי בהנחיה, התנגדות להנחיה, ...)	5	19%
	קשיים הנוגעים למקבלי השירות (אי-התאמה, סירובים, התנגדויות...)	5	19%

* ניתן היה לסמן יותר מתשובה אחת, לכן סך השכיחות עולה על מספר המשיבים.

קשיים נוספים שהמנהלים הרחיבו וציינו:

אני חושבת שהכלי לא מספיק נכנס למודעות שלנו בשימוש היום יומי, לא מספיק הבנו כצוות באילו סיטואציות אנחנו יכולים להשתמש בו ומה הצורה המיטבית להפיק ממנו תועלת
היה קושי לשמוע והמנחה הייתה צריכה לדובב את הסרטון. חניכים הבינו את הוידאו אבל המנעד של הסרטים היה מצומצם.
התאמת הכלי למגזר החרדי. לדעתי לא צריך ממש הסרטות נפרדות, אלא מספיק שיהיו כמה תנאים בהסרטות הרגילות כדי שהכלי יתאים גם למגזר החרדי. אפשר לדבר ע"כ.
הרעיון מצויין ואנחנו משתמשים בו הרבה, יש שם בעייתית התאמה למגזר החרדי בתוכן
לא כל הנושאים מתאימים למקבלי שירות שלא במרכזי הכנה לתעסוקה או בתעסוקה בקהילה. כמו כן, חלק מהנושאים לא מותאמים לאנשים ברמת תפקוד נמוכה.
התכנית לא יושמה עדיין בין היתר עקב מצוקת כוח אדם ולאור משבר קורונה
עד כה המדריכה התקשתה להתפנות לעבודה עם הכלי בשל העדרויות עקב הקורונה
קושי במציאת מסגרת זמן מתאימה (שהרי מגיעה על חשבון העבודה) וקשיים בהנחיה
טרם נעשתה הנחייה ברמת התוכנית להפעלת הכלי. ישנו קושי ברמת הציוד להפעיל עבור רבים מהרכזים במתנסים

- **השימוש בכלי ושביעות הרצון ממנו**

באיזו תדירות לדעתך המדריך/רכז שעבר את סדנת הוידאו-מודלינג עשה שימוש בכלי?

לא עשה שימוש כלל: 10 (53%)
כפעם-פעמיים בחודש: 5 (26%)
כפעם בשבוע: 4 (21%)

נראה כי כמחצית מהמדריכים/רכזים ששלחו המנהלים עשו שימוש בכלי ומחצית טרם השתמשו בו במסגרת. מבין אלה שכן השתמשו, כמחצית השתמשו בתדירות גבוהה של פעם בשבוע ומחצית בתדירות בינונית של פעם-פעמיים בחודש.

מה הייתה לדעתך שביעות הרצון של מקבלי השירות מהפעילות עם הוידאו-מודלינג?

בדקנו רק את תשובות המנהלים שציינו כי המדריכים שלהם אכן עושים שימוש בכלי במסגרת (9 מנהלים), ודירוגיהם היו:

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות	שכיחויות באחוזים
מה הייתה לדעתך שביעות הרצון של מקבלי השירות מהפעילות עם הוידאו-מודלינג? (N=9)	1= כלל לא	0	23%
	2= במידה מועטה	0	23%
	3= במידה בינונית	1	16%
	4= במידה רבה	7	19%
	5= במידה רבה מאוד	1	19%

נראה כי באופן כללי שביעות הרצון של מקבלי השירות מהפעילות עם הוידאו-מודלינג הינה גבוהה.

האם תרצה להרחיב את השימוש בכלי זה במסגרת שלך ולשלוח מדריכים נוספים לסדנה זו?

כן: 13 משיבים (68%)

אולי: 5 משיבים (27%)

לא: משיב אחד (5%)

אנא הסבר בחירתך (מוצג לפי החלוקה לתשובות):

השיבו "כן"	אני רואה שאכן הכלי מאפשר דיון והבנה טובה יותר של סיטואציות בזמן העבודה
	זה כלי משמעותי בתהליך שינוי הן אצל המקבל והן אצל המדריך
	היה מאד מוצלח! נשמח להעביר זאת לעוד קבוצות של מקבלי שירות
	המדריכים יכולים במהלך יום הפעילות להשתמש בקווים המנחים/מתודות של הכלי ובכך לשפר את התקשורת ואת התוכניות האישיות.
	במידה והכלי יתאים למגזר החרדי, יהיה מאוד מועיל להשתמש בו בהתמודדויות שונות, לפי הצורך.
	רוצה להפוך את הכלי ליותר מוכר ושימושי
	המדריכה שהשתתפה שיתפה אותי וראינו אפשרויות רבות לקידום של מספר מקבלי שירות
השיבו "אולי"	הצוות שעבר הדרכה מעביר לשאר הצוות.
	נדרשת בחינה נוספת של הכלי והדרכה מעמיקה יותר עבור הרכזים שלנו
	כלי הוידאו מודלינג בעל פוטנציאל גבוהה בעבודה מול מקבלי השירות. מציאת הזמן והתנאים מקשים על השמתו בשטח. אני חושבת שלו המדריכות היו מתנסות על עצמן כמודרכות באמצעות הכלי והיה להן מודלינג להנחיה של סשן כזה- היה להן מושג טוב יותר לגבי האופן שבו ניתן להשתמש בו.
השיבו "לא"	נוגעת למקרים מאוד ספציפיים בעבודה. שוחחנו על כך עם החניכים, כרגע אין מה להרחיב עוד שיח בכלי הקיים

- **הערות/הארות נוספות של המנהלים שהשיבו**

נשמח להדרכה טלפונית
אשמח לעוד קורסים והעשרות לכלל הצוות.. תודה רבה על התמיכה המתמדת
מאד מועיל שיש כלים מובנים ולא כל מסגרת צריכה להמציא את עצמה מחדש כל פעם ולבנות תוכניות קבוצתיות. בייחוד כשיש עומס וזמן מוגבל
ישנן סיטואציות שלא באות לידי ביטוי ויש צורך לדון בהן
נראה כי הכלי מותאם יותר לאנשים ברמת תפקוד גבוהה יחסית, נשמח שתהיה התאמה לתפקודים הנמוכים היות וכך נוכל להעמיק יותר בנושאים רלוונטיים גם להם.
הרעיון של שימוש בסיטואציות מאוד נכון למקבלי השירות. הרגשנו שהם מצליחים להזדהות עם השחקן
הדרכות משובחות ומעשיות
ההדרכה הייתה לדעתי לא מעניינת למרות שהכלי בוידאו מודלינג נראה יעיל.
הכלי מצויין, ובמילואם של מס' תנאים קלים יהיה מתאים גם למגזר החרדי.
הכלי כלי חשוב מאוד, מקווה שתוכלו להתאים אותו גם למגזר החרדי. מבחינת תכנים וכו' , באם תירצו אשמח להרחיב ולסייע. צביקה כהן

מצגת לסיכום ממצאי ההערכה

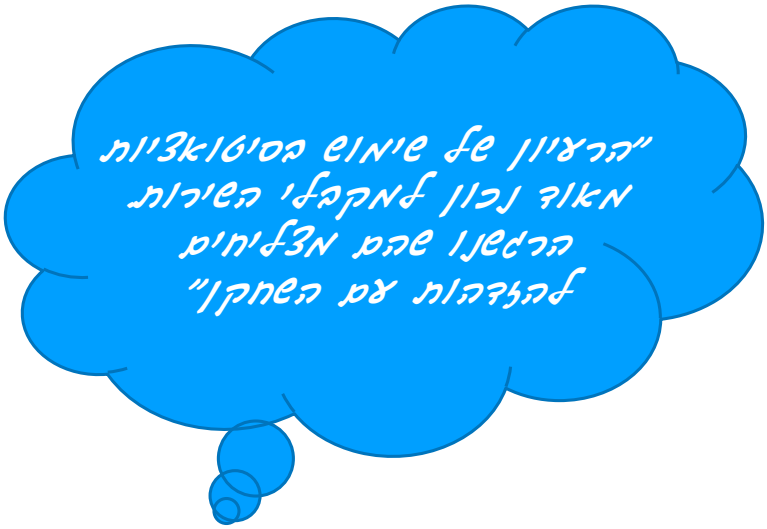
וידאו-מודלינג:
הערכת סדנאות ההדרכה ומידת השימוש הראשוני בכלי בתוך המסגרות

ההערכה בוצעה על ידי 'מכלול'
יחידת הערכה ומחקר
קרן שלם

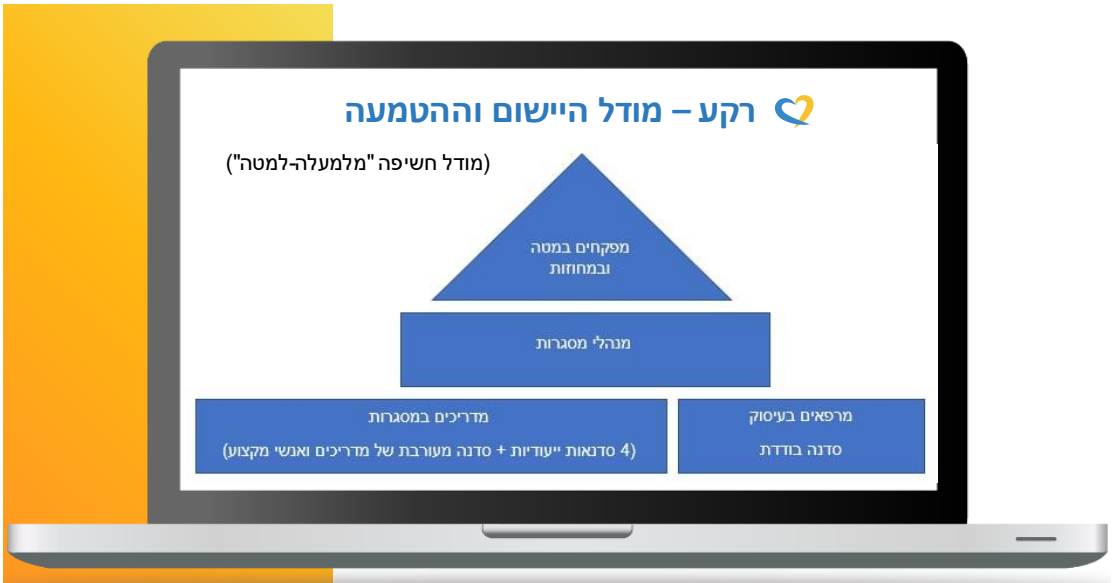
מאי 2022

שותפות לתהליך ההערכה:

- **יפעת בן רפאל**, יזמת ומנהלת הפרויקט, בעלת ניסיון מתמשך עם אנשים עם מוגבלויות במרכז ההכנה לתעסוקה ע"ש ברסין, אלווין ישראל
- **שרון גנות**, מנהלת ידע ומחקר, קרן שלם
- **יעל שדלובסקי-פרס**, מרפאה בעיסוק ארצית, מערך שירותי הבריאות, משרד הרווחה והביטחון החברתי
- **נעמה שביט**, מנהלת תחום פיתוח ידע והכשרת כוח אדם, השרות להערכה והכרה, אגף להערכה, הכרה ותכניות, מינהל מוגבלויות, משרד הרווחה וביטחון החברתי
- **רחל סרי**, מנהלת תחום שילוב בתעסוקה בקהילה, שירות בוגרים ומזדקנים, אגף קהילה, מינהל מוגבלויות, משרד הרווחה והביטחון החברתי


"הרעיון של שימוש בסיטואציות
מאוד נכון למקבלי השירות.
הרגשנו שהם מצליחים
להזדהות עם השחקן"

| 3



| 4

מטרות ההערכה:

שלב א' - להעריך את שביעות רצון המשתתפים מסדנאות ההדרכה לשימוש בכלי הוידאו -מודלינג.

שלב ב' - להעריך את מידת ואופן השימוש הראשוני בכלי הוידאו-מודלינג (במסגרות) לאחר סדנאות ההדרכה.

כלי ההערכה:

שאלון משוב - שביעות רצון מסדנאות ההדרכה

שאלונים להערכת מידת השימוש הראשוני בכלי (עבור משתתפי הסדנאות שעשו / לא-עשו שימוש בכלי ועבור מנהלי המסגרות)

היקף משתתפי הסדנאות ושיעור ההשבה על השאלונים

	מס' נרשמים	מס' משתתפים בפועל	מס' משיבים על שאלון	אחוז ההשבה	האם הוכנסו להערכה?
3 סדנאות קיץ למדריכים (יוני-יולי)	30	9	26 (מ-45)	58%	כן
	30	19			כן
	20	17			כן
סדנה למדריכים (נובמבר)	50	20	4 (מ-20)	20%	כן
סדנה לצוות רב-מקצועי (דצמבר)	50	כ- 25	3	12%	לא

הערכת הסדנאות התבססה על:
30 מהמשתתפים (מתוך 65).

כ- 50%

	מס' המשיבים	אחוז ההשבה
משתתפים שהשתמשו בכלי לאחר הסדנה	6	כ- 32%
משתתפים שטרם השתמשו בכלי	15	
מנהלי המסגרות של משתתפי הסדנאות	19	כ- 29%

הערכת השימוש בכלי התבססה על:
21 ממשתתפי הסדנאות (מתוך 65).
19 מנהלי מסגרות (מתוך 65).

כ- 30%

נתוני רקע של המשתתפים בהערכה

משתתפי הסדנאות שמילאו משוב

משתנים	ערכים	שכיחויות (N=30)	שכיחויות ב- %
ותק כמדריכ/ה במסגרת	עד שנתיים	11	37%
	2-5 שנים	10	33%
	מעל ל- 5 שנים	6	20%
	לא השיבו	3	10%
האם יש לך תפקידים נוספים במסגרת?	כן*	19	64%
	לא	10	33%
	לא השיבו	1	3%
כמה חניכים יש בקבוצה שאת/ה מדריכ/ה	עד 9 (כולל)	7	23%
	10-14	7	23%
	15-19	3	10%
	20 ומעלה	3	10%
	לא השיבו	10	34%

***תפקידים נוספים**: מדריכת סדנת סיפור וסדנת תקשורת, רכזת תכניות קידום, תפעול המקום, רכזת מרכז הכוון, מטפלת משפחתית, עו"ס, מנחת קבוצות למיומנויות תקשורת וכישורי חיים, מנחת סדנת בישול, אחראית חדר סימולציה, רכזת תעסוקה, רכזת אבחונים ופיתוח, מוביל בתחום הטיפולי, מנחת סדנאות הכנה לעולם התעסוקה, רכזת איכות ובטיחות.*

משתתפים שהשיבו על שאלוני השימוש בכלי

	תפקיד	שכיחויות	שכיחויות ב- %
עשו שימוש בכלי (N=6)	מדריכ/ה	3	50%
	רכז/ת	2	33%
	עו"ס	1	17%
טרם השתמשו בכלי (N=15)	מדריכ/ה	2	13%
	רכז/ת	6	40%
	מקצו' הבריאות	3	20%
	אחר	4	27%

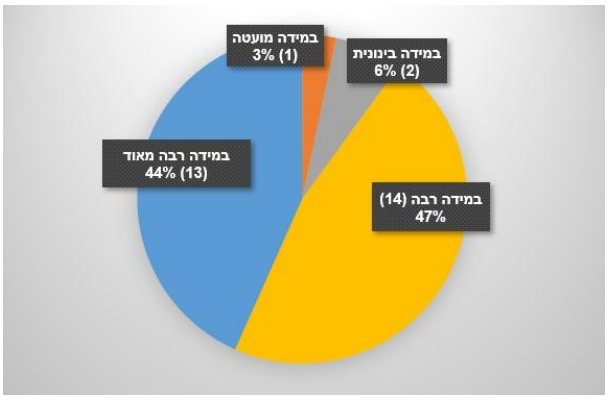
ממצאים – משוב על הסדנאות (N=30)

א. עניין ראשוני בסדנה

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות (N=30)	שכיחויות באחוזים	ממוצע (סולם 1-5)
באיזו מידה עניין אותך להשתתף בסדנה זו כאשר פנה אליך המנהל שלך לראשונה? (N=30)	1= כלל לא	2	7%	4.07
	2= במידה מועטה	1	3%	
	3= במידה בינונית	5	17%	
	4= במידה רבה	7	23%	
	5= במידה רבה מאוד	15	50%	
באיזו מידה חשת שאת/ה מתאימ/ה לתפקיד – לפני תחילת הסדנה? (N=30)	1= כלל לא	1	3%	3.97
	2= במידה מועטה	1	3%	
	3= במידה בינונית	5	17%	
	4= במידה רבה	14	47%	
	5= במידה רבה מאוד	9	30%	

ב. שביעות הרצון מהסדנה ומהכלי

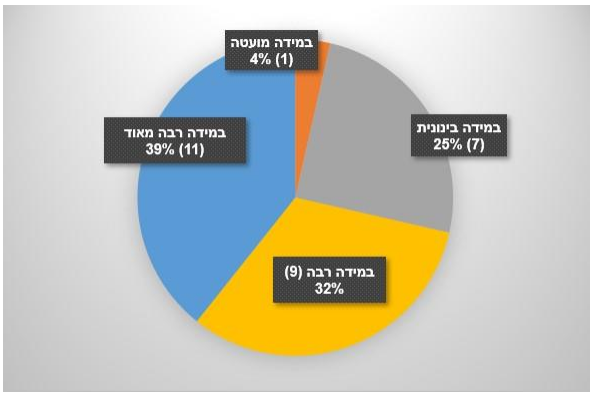
באופן כללי, באיזו מידה **הסדנה** הייתה מוצלחת בעיניך?



מה היה הכי מוצלח בעיניך?

הרעיון של הכלי עצמו (8):
"נשמע כלי נהדר, מותאם ומונגש ...", "...רעיון גאוני", "כלי טוב וריאלי", "רלוונטי מאוד לאוכלוסייה", "יקל מאוד על החניכים לפתור בעיות", "האתר משמש מאגר ידע לתמיד "
איכות ההנחיה התרגול וההדגמות(9):
"העבירה את הנושא באופן מאוד ממצא ומעניין...", "... מסודרת ומקצועית", "התכנון שלה, הגישה, הפתרונות ...", "ההסבר והסרטונים המקיפים ", "הסיור הוירטואלי באתר", "היה ממש מעולה שעי בת את המשתתפים ועשינו תרגילים ...", "ההדגמה איך עושים את זה "
היבט ביזאיש/חברתי (1):
"השיחות בחדרים קטנים - האפשרות לדבר ולשתף ולהכיר"

באיזו מידה קל ונוח להתמצא **באתר** "וי-ג'וב" ולמצוא מה שמחפשים?



במידה וחשת קושי – מהו? (4)

"אני תמיד חשה קשיים באתרים בהתחלה", "ייקח קצת זמן", "עוד לא התנסיתי בהתמצאות", "שווה לחלק לתעסוקה נתמכת ומפעלים מוגנים, יאפשר יותר להתאים לאוכלוסיות"

באיזו מידה קיבלת מענה לשאלותיך בזמן הסדנה?

50% ציינו כי קיבלו מענה לשאלותיהם , 50% ציינו כי הכול היה להם ברור

באיזו מידה אורך הסדנה (3 שעות) היה מספק בעיניך?

67% - מספק 20% - ארוך מידיי 7% - קצר מידיי.

באיזו תדירות להערכתך תעשי שימוש בכלי זה עם חניכייך?

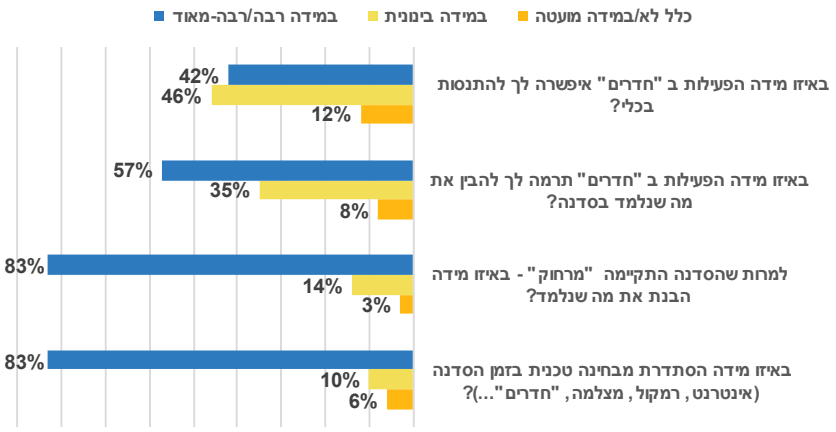
7% - כלל לא **60% - פעם-פעמיים בחודש** 23% - פעם-פעמיים בשבוע 7% - מידי יום

"הרעיון מעולה. בשטח דורש עוד עבודה של התאמות. השקעת כסף בסרטונים במקום בהתאמות בשטח לא מספיק משרתת את המיוחדים", "מקבלי השירות שלי הם בתפקוד מאוד גבוה. נראה לי זה מעליב אותם להשתמש בכלי כזה במקום לדבר איתם באופן ישיר ולכן אני חוששת לנסות איתם", "אשמח להשתמש בעתיד. דרוש ניסיון ראשון"

באיזו מידה היית ממליצה למדריכים אחרים ללמוד ולהשתמש בכלי זה?

3% - כלל לא 7% - במידה מועטה 31% - במידה רבה **59% - במידה רבה מאוד**

ג. הערכת הפורמט של סדנה "מרחוק" (ב- ZOOM)



13

ג. הערכת הפורמט של סדנה "מרחוק" (ב- ZOOM)

האם כדאי להמשיך לקיים סדנאות כאלה "מרחוק"/ZOOM?

כן - 67% לא - 20% אולי (אין לי דעה מגובשת) - 13%

נימוקים לבחירה

כן	נוחות, חסכון בזמן נגישות, זמינות למדריכים רבים סדנה קצרה וממוקדת מאפשרת לשמור על ריכוז ועניין
לא/אולי	קשיים בזום הסחות דעת, קושי להתרכז קושי לבוא לידי ביטוי; קושי ללמוד כלי שהוא בינאישי דרך הזום, אין אינטראקציות בין חברי הקבוצה לא מאפשר לעשות סימולציות

"הסדנה בזום הייתה מעולה מוסבות היטב מתוכננת, והמנחה ענתה על השאלות עם זאת, בסדנה פנים מול פנים- הייתה יכולה להיות יותר הזדמנות לייצר קשרים בין מדריכים/רכזי תעסוקה מכל מיני מקומות וליצור קבוצת שווים שתוכל לעזור אחת לשני"ה

14

ד. התייחסויות נוספות של המשתתפים

בקשה לביצוע התאמות/תרגום (של הכלי ושל הסדנה) לחברה הערבית והחרדית:

"הייתי ממליץ ושמח לעזור לגבי חשיבה בנושא התאמה של הסדנה וגם החומר הנצפה עבור המגזר החרדי", "תרגום את הסדנה לשפה עברית "

בקשה להרחבת מאגר הסרטונים /סיטואציות:

"אם ניתן להרחיב את הכלי וליצור מאגר סרטונים העוסק בבישורי חיים נוספים , כמו למשל: דיבור לא מותאם למקבלי שירות אחרים או למנהל , שמירה על מרחב אישי , שמירה על הגיינה אישית, בטיחות בעבודה ועוד ", "יהיה מעולה להוסיף סרטונים שמצברים יותר על סיטואציות יום-יומיות (פחות בעבודה) וסיטואציות שקורות בתוך מערכות דיור "

הבעת הערכה על הסדנה:

"תודה רבה היה מחכים ומעשיר , הסדנה הייתה מעניינת ומועילה ... וכלי נהדר עבורנו . המדריכה הייתה מקסימה , קיבלתי כלים להתמודדות , נטענתי היום ", "פעם ראשונה שומעת על זה , נשמע מצויין . משתמשת בזה בצורה שונה במקום העבודה שלי אך טוב לדעת שיש ממש סדנה שמפרטת ונותנת את כל הכלים הדרושים ", "סדנה מעשירה ומעניינת מאוד ", "הייתה סדנה מאוד פורה ומעניינת , שוב תודה על הסדנה , למדתי בה רבה "

בקשה לסדנת המשך:

"הייתי שמחה לקיים עוד סדנת המשך , שבו נתרגל פיזית את הפרוטוקול ומשחקי התפקידים כדי לבוון ולתקן את המדריך השיקומי בצורה נכונה יותר "

ממצאים – השימוש הראשוני בכלי (במסגרות)

מבוסס על סינתזה בין 3 השאלונים לקהלי היעד :

1. **משתתפי הסדנאות שטרם השתמשו בכלי (N=15)**
2. **משתתפי הסדנאות שהשתמשו בכלי (N=6)**
3. **מנהלי מסגרות (N=19)**

א. סיבות לאי-שימוש ראשוני בכלי (קהל יעד 1)

- קושי מערכתי של **זמן ופניות** (לרבות ענייני קורונה) (5 תשובות)
- אי-התאמת הכלי **לחברה החרדית** (3 תשובות): *"הכלי מדהים, אבל לא מתאים למגזר חרדי (לבוש וכד')"*
- *"פחות מתאים לדעתי לתפקוד גבוה", "לא מספיק ברור כיצד ליישם בפועל", "מחכה לפתוח סדנת הכשרה (רכזת)"*

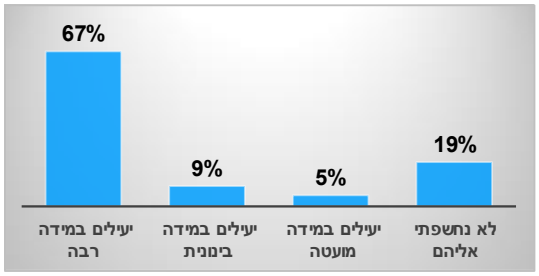
רעיונות לעידוד השימוש : "לקדם אפשרויות ביצוע במרכזי תעסוקה ", "שימוש בכלי בסדנת הכנה לתעסוקה בשוק החופשי ", "תחילת שימוש ע"י איש מקצוע ורק אחרי זה מדריכים", "מגוון רחב יותר של סרטונים"

האם תרצה להשתמש בכלי בעתיד?

10/13 – "כן"
2/13 – "בהחלט, כאשר יותאם לחרדים"
1/13 – כן עבור תפקוד נמוך

ב. הערכת ה"חוברת למדריך" (וסרטון הסימולציה)

האם החוברת למדריך וסרטון הסימולציה הם יעילים וברורים? (N=21)



באיזו מידה סדנת ההדרכה לשימוש בכלי שהתקיימה לפני כחצי שנה סייעה לך להבין ולהשתמש בכלי?

3/6 – במידה בינונית 2/6 – במידה רבה 1/6 – במידה רבה מאוד

ג. מידת שיתוף הפעולה והתרומה למקבלי השירות

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות
למדריך - מה הייתה מידת שיתוף הפעולה של מקבלי השירות בפעילות? (N=6)	כלל לא/במידה מועטה	0
	במידה בינונית	1
	במידה רבה	4
	במידה רבה מאוד	1
למדריך - באיזו מידה הפעילות עם הכלי סייעה לקדם את מקבלי השירות (N=6)	כלל לא/במידה מועטה	1
	במידה בינונית	3
	במידה רבה	1
	במידה רבה מאוד	1
למנהל - מה הייתה שביעות הרצון של מקבלי השירות מהפעילות? (N=9)	כלל לא/במידה מועטה	0
	במידה בינונית	1
	במידה רבה	7
	במידה רבה מאוד	1

ד. קשיים ואתגרים בשימוש בכלי במסגרות

שימוש – דיווח 6 המדריכים:

חלוקה לרמות תפקוד: (N=6*)
גבוה – 1 , בינוני-גבוה – 2
בינוני – 1 , בינוני-נמוך – 4
* 2 מדריכים פעלו עם 2 רמות תפקוד .

שימוש באופן פרטני/אישי: (N=5)
לא משתמש – 1
כפעם בשבוע – 3
באופן יומיומי– 1

שימוש באופן קבוצתי (N=5)
לא משתמש – 2
כפעם-פעמיים בחודש- 2
באופן יומיומי– 1

שימוש–לדעת המנהלים: (N=19)
לא משתמשים – 10 (53%)
כפעם-פעמיים בחודש– 5 (26%)
כפעם בשבוע– 4 (21%)

לפי דיווח המדריכים (N=6)

קשיים נוספים: *"המסגרת בשיפוצים ולכן לא היו תנאים פיזיים מתאימים", "לפעמים ניתק האינטרנט ..."*

קשיים לדברי המנהלים :

* "לא נכנס למודעות בשימוש יופיומי בצוות, לא מספיק הבנו מה הצורה המיטבית להפיק תועלת"
* "מנעד סרטים מצומצם"
* התאמה למגזר החרדי
* חלק מהנושאים לא מתאימים לרמת תפקוד נמוכה וחלק לא מתאימים למי שלא במרכזי הכנה לתעסוקה/תעסוקה בקהילה
* מצוקת כ"א מנעה את יישום
* קושי במציאת מסגת זמן
* קשיים בהנחיה
* טם ביצענו הנחייה להפעלת הכלי
* במתנסים– קושי להפעיל ברמת הציוד

לפי דיווח המנהלים (N=19)

היגדים	אפשרויות התשובה	שכיחויות	שכיחויות באחוזים
באיזו מידה קיימת למסגרת האפשרות הטכנית לעשות שימוש בכלי הוידאו-מודלינג? (N=19)	במידה מועטה	3	16%
	במידה בינונית	1	5%
	במידה רבה	7	37%
	במידה רבה מאוד	8	42%
האם נתקלתם בקשיים כלשהם בהעברת פעילות באמצעות הוידאו-מודלינג? (N=19*)	קשיים טכניים	6	23%
	קשיים מערכתיים	4	16%
	קשיים הנוגעים למדריכים (קושי בהנחיה, התנגדות להנחיה, ...)	5	19%
	קשיים הנוגעים למקבלי השירות (אי-התאמה, סירובים, התנגדויות...)	5	19%
	לא נתקלנו בקשיים	6	23%

* ניתן היה לסמן יותר מתשובה אחת, לכן סך השכיחות עולה על מספר המשיבים.

(למנהלים) האם תרצה להרחיב את השימוש בכלי ולשלוח מדריכים נוספים לסדנה ?

נימוקים:

השיבו "כן"	"הכלי מאפשר דיון והבנה טובה יותר של סיטואציות"
	"זה כלי משמעותי בתהליך שינוי הן אצל המקבל והן אצל המדריך
	"היה מאד מוצלח! נשמח להעביר זאת לעוד קבוצות של מקבלי שירות"
	"המדריכים יכולים במהלך יום הפעילות להשתמש בקווים המנחים/מתודות של הכלי ובכך לשפר את התקשורת ואת התוכניות האישיות".
	"במידה והכלי יתאים למגזר החרדי, יהיה מאוד מועיל להשתמש בו בהתמודדויות שונות, לפי הצורך".
	"רוצה להפוך את הכלי ליותר מוכר ושימושי"
	"המדריכה שיתפה אותי וראינו אפשרויות רבות לקידום של מספר מקבלי שירות"
השיבו "אולי"	"הצוות שעבר הדרכה מעביר לשאר הצוות"
	"נדרשת בחינה נוספת של הכלי והדרכה מעמיקה יותר עבור הרכזים שלנו"
	"כלי הוידאו מודלינג בעל פוטנציאל גבוה בעבודה מול מקבלי השירות . מציאת הזמן והתנאים מקשים על השמתו בשטח. אני חושבת שלו המדריכות היו מתנסות על עצמן כמודרכות באמצעות הכלי והיה להן מודלינג להנחיה של סשן כזה- היה להן מושג טוב יותר לגבי האופן שבו ניתן להשתמש בו"
השיבו "לא"	"נוגעת למקרים מאוד ספציפיים בעבודה. שוחחנו על כך עם החניכים, כרגע אין מה להרחיב עוד שיח בכלי הקיים"

13/19 (68%) – "כן"
5/19 (27%) – "אולי"
1/19 (5%) – "לא"

הערות/הארות נוספות

מדריכים/רכזים

"לעשות עוד סרטונים שמתאימים לבעלי **תפקוד נמוך יותר** ", "נשמח לעוד סרטונים שמתאימים גם למקבלי שירות ברמת תפקוד נמוכה ", "האם ניתן להרחיב את הנושאים המוצגים ולהתאים אותם למקבלי שירות נמוכים ",
"הוידאו בנוי בצורה מקצועית ומאפשר הצעות לבחירת פתרון , אולי חשוב **להרחיב ולהוסיף עוד בעיות** שקורות בשטח וכן לתת אפשרות לבחור פתרון מותאם אישית למקום העבודה ולעובד ", "הכלי הוא מצוין רק יש בו נושאים מצומצמים ואשמח שיהיה עוד סרטונים .", "לפתח עוד רעיונות של פתרון בעיות למקרים נוספים שקורים בזמן העבודה "
"כלי מצוין", "הכל היה טוב ויפה ומועיל **והוסיף הבה להכשרה שלי** "
"שתהיה אפשרות למדריכים להעלות סרטונים בהם הם החליטו לעבוד על נושא כלשהו ולהסריט ואז להפיץ הלאה שכולם יוכלו להשתמש ."
"אני מרגישה שאני זקוקה **להדרכות נוספות** "

מנהלים

"נראה כי הכלי מותאם יותר לאנשים ברמת תפקוד גבוהה יחסית , נשמח שתהיה **התאמה לתפקודים הנמוכים** ... היות וכך נוכל להעמיק יותר בנושאים רלוונטיים גם להם ."
"ישנן **סיטואציות שלא באות לידי ביטוי** ויש צורך לדון בהן "
"הכלי חשוב מאוד , מקווה שתוכלו להתאים אותו גם **למגזר החרדי** . מבחינת תכנים וכו ' , באם תיצרו אשמח להרחיב ולסייע .", "הכלי מצויין , ובמילואם של מס' תנאים קלים יהיה מתאים גם למגזר החרדי ."
"**הדרכות משובחות ומעשיות** ", "ההדרכה הייתה לדעתי לא מעניינת למרות שהכלי בוידאו מודלינג נראה יעיל ."
"**מאד מועיל** שיש כלים מובנים ולא כל מסגרת צריכה להמציא את עצמה מחדש כל פעם ולבנות תוכניות קבוצתיות . בייחוד בשיש עומס וזמן מוגבל "
"**נשמח להדרכה** טלפונית"
"אשמח לעוד קורסים והעשרות לכלל הצוות .. תודה רבה על התמיכה המתמדת"

תודה

האם למישהו יש שאלות?

פרק ד'- סיכום, תובנות והמלצות

מתוך ממצאי ההערכה ניתן לסכם ולהעלות מספר תובנות:

1. הממצאים מלמדים על שביעות רצון רבה מהרעיון ומהכלי של וידאו-מודלינג כאמצעי עבודה עבור צוותים במסגרות לאנשים עם מש"ה (כמו גם מחוברת ההדרכה וסרטון הסימולציה).
2. קיים פער בין תחושת המסוגלות לשימוש בכלי מיד אחרי הסדנה לבין השימוש בפועל לאחר הסדנה (בחודשים הראשונים שלאחר הסדנה). ממצא זה מעיד על צורך בליווי והדרכה נוספים בחדשים שלאחר ההדרכה. עלה רעיון לייצר קבוצת מומחי וידאו-מודלינג שיוכלו לשמש כרפרנטים ולקיים קבוצות הדרכה ופרקטיקום.
3. חלק מהמנהלים ציינו את הצורך להכשיר איש מקצוע במסגרת שיוכל להטמיע את הכלי בקרב המדריכים וללוות אותם. ממצא זה מעיד על הצורך בהעמקה בשלב החשיפה של הכלי והכשרה לשימוש בו בקרב אנשי מקצוע במסגרת כגון: עו"סים, צוות מקצועות הבריאות, רכזים ועוד. הוחלט כי במהלך שנת 2022 יערכו סדנאות פעילות ללמידת הכלי לקבוצה זו. כמו כן הוחלט על עדיפות לקיום הסדנאות באופן פרונטלי (ולא ב- ZOOM).
4. נראה כי קיים צורך משמעותי בהתאמת הסרטונים למגזר החרדי, כגון לבוש הולם. לגברים חרדים אסור לראות נשים בסרטונים. הוחלט כי תיבדק הסוגיה והעלות של התאמת הסרטונים למגזר זה.
5. נראה כי קיים צורך בהתאמת הסרטונים לחברה הערבית, כגון דיבוב או צילום עם שחקנים דוברי ערבית.

נספחים

נספח 1: שאלון משוב להערכת הסדנאות המקצועיות בנושא הוידאו מודלינג

https://forms.gle/72bpqbQeryvdSVAT8

משוב לסדנה מקצועית ללימוד וידאו-מודלינג

מדריכ/ה יקר/ה,

על מנת להעריך את מידת התרומה של הסדנה המקצועית ללימוד וידאו-מודלינג בה השתתפת כעת, ואת שביעות רצונך ממנה, נודה לך אם תקדיש מספר דקות להשיב על המשוב הקצר שלפניך. בסוף המשוב יש ללחוץ על "שליחה".

1. באיזו מידה עניין אותך להשתתף בסדנה זו כאשר פנה אליך המנהל שלך לראשונה?
(מ-1 כלל לא עניין אותי ועד 5 עניין אותי במידה רבה מאוד)
2. באיזו מידה חשת שאת/ה מתאים/ה לתפקיד – לפני תחילת הסדנה?
(מ-1 כלל לא מתאים ועד 5 מתאים במידה רבה מאוד)
3. באופן כללי, באיזו מידה הסדנה הייתה מוצלחת בעיניך?
(מ-1 כלל לא מוצלח ועד 5 מוצלח במידה רבה מאוד)
מה בעיניך היה הדבר המוצלח ביותר בסדנה? _____
4. למרות שהסדנה התקיימה מרחוק (ב- ZOOM), באיזו מידה הבנת את מה שנלמד?
(מ-1 כלל לא הבנתי ועד 5 הבנתי במידה רבה מאוד)
5. באיזה מידה את/ה מרגיש/ה בקיא/ה בכלי ה"וי-ג'וב" שנלמד בסדנה?
(מ-1 כלל לא בקיא ועד 5- בקיא במידה רבה מאוד)
6. באיזו מידה את/ה חש/ה מסוגל/ת לבצע עם החניכים שלך את מה שלמדת בסדנה?
(מ-1 כלל לא מסוגל/ת ועד 5 מסוגל/ת במידה רבה מאוד)
7. באיזו מידה הסתדרת מבחינה טכנית בזמן הסדנה (עם האינטרנט, הרמקול, המצלמה, הכניסה ל"חדר", וכד')?
(מ-1 כלל לא הסתדרתי ועד 5 הסתדרתי מצויין)
במידה ולא הסתדרת מבחינה טכנית, אנא פרט/י את הקושי בו נתקלת: _____
8. באיזו מידה הפעילות ב"חדרים" תרמה לך על מנת להבין את מה שנלמד בסדנה?
(מ-1 כלל לא תרמה ועד 5 תרמה במידה רבה מאוד)
9. באיזו מידה הפעילות בחדרים איפשרה לך להתנסות בכלי שנלמד בסדנה?
(מ-1 כלל לא איפשרה ועד 5 איפשרה במידה רבה מאוד)
10. האם לדעתך כדאי להמשיך לקיים סדנאות כאלה מרחוק (ב- ZOOM)?

כן / לא / אין לי דעה מגובשת

נשמח אם תסביר לנו מדוע בחרת בתשובה שבחרת: _____

11. לדעתך, באיזה מידה קל ונוח להתמצא בתוך אתר "וי ג'וב" ולמצוא את מה שמחפשים?
(מ-1 כלל לא נוח ועד 5 נוח במידה רבה מאוד)

במידה וחשת קושי להתמצא באתר, נודה אם תסביר את הקושי או אי-הנוחות: _____

12. באיזה מידה אורך הסדנה (כ-3 שעות) היה מספק בעיניך? היה קצר מידיי, היה מספק, היה ארוך מידיי.

13. באיזה מידה קיבלת מענה לשאלות או דברים לא ברורים בזמן הסדנה? הכל היה לי ברור, קיבלתי מענה לשאלות ששאלתי, לא קיבלתי מענה מספק לשאלות ששאלתי

במידה ויש שאלות שנותרו פתוחות – אנא כתוב לנו אותן: _____

14. עד כמה מטרת הכלי מתאים למטרות המסגרת בה את עובד, לדעתך?
(מ-1 כלל לא מתאים ועד 5 מתאים במידה רבה מאוד)

15. באיזה תדירות הינך משער/ת שתעשה שימוש ב"וי-ג'וב" עם חניכיך?
מידי יום, פעם-פעמיים בשבוע, פעם-פעמיים בחודש, כלל לא אשתמש

אם התשובה "כלל לא אשתמש" נבחרה: מדוע? _____[מקום לטקסט]____

16. באיזה מידה היית ממליצ/ה למדריכים אחרים ללמוד ולהשתמש בכלי ה"וי-ג'וב"?
(מ-1 לא אמליץ כלל ועד 5- במידה רבה מאוד)

17. אם יש לך עוד הערות/הארות או/ו המלצות נוספות בנוגע לסדנה בה השתתפת או בנוגע לכלי ה"וי-ג'וב" אליו נחשפת בסדנה – נשמח לשמוע:

_____

_____

פרטי רקע:

פרטי רקע אישיים

- מגדר: גבר / אישה
- ותק כמדריכ/ה במסגרת (בשנים): _____
- האם יש לך תפקידים נוספים במסגרת מעבר להדרכה/טיפול ישיר? כן / לא

אם כן – אילו תפקידים? _____

פרטי רקע על המסגרת

- מספר אנשים במסגרת:_____
- מספר אנשים תחת אחריותך:_____
- עבור מי המסגרת מיועדת? (סימון תיבות) מגבלה שכלית, אוטיזם, גמלאים, מגבלה מוטורית
- מהי רמת התפקוד של האנשים במסגרת? (סימון תיבות) גבוה, בינוני-גבוה, בינוני, נמוך

נספח 2: שאלון להערכת מידת השימוש בוידאו-מודלינג במסגרות (למשתתפי הסדנאות שהתחילו להשתמש בכלי)

אם השתמשת בכלי, לחץ כאן:

http://d9.ai/s/2ay25s/8gpx

שאלון להערכת השימוש בכלי הוידאו-מודלינג (למדריך/רכז)

מדריכ.ה/רכז.ת יקר/ה,

בחודשים יוני-יולי השתתפת בסדנה מקצועית ייחודית וראשונה מסוגה, בנושא וידאו-מודלינג, שהתקיימה "מרחוק" (ב- ZOOM). על מנת ללמוד על תרומת הכלי כמו על הקשיים בהפעלתו בתוך המסגרת, נודה לך מאוד אם תשיב על שאלון קצר זה. שאלון דומה הועבר גם למנהל/ת המסגרת על מנת ללמוד גם על נקודת מבטו/ה. השאלון אנונימי וישמש למטרות הערכה בלבד, אולם נשמח אם תציין את שם המסגרת על מנת שנוכל לסייע במידת הצורך.

תודה רבה מראש על שיתוף הפעולה!

צוות 'מכלול'
יחידת הערכה ומחקר, קרן שלם.

- שם המסגרת בה את/ה עובד/ת (לא חובה): _____
- מהי רמת התפקוד של מקבלי השירות שעבדת איתם בעזרת הכלי (ניתן לסמן כמה תשובות): תפקוד גבוה, בינוני-גבוה, בינוני, בינוני-נמוך, אחר:_____.

1. באיזו תדירות את/ה עושה שימוש בכלי הוידאו-מודלינג באופן **קבוצתי** (קבוצה קטנה, גדולה או מפגש זוגי)?

א. באופן יומי-יומי , ב. כפעם בשבוע , ג. כפעם-פעמיים בחודש, ד. לא עשה שימוש כלל.

2. באיזו תדירות את/ה עושה שימוש בכלי הוידאו-מודלינג באופן **פרטני/אישי** עם מקבלי השירות?

א. באופן יומי-יומי , ב. כפעם בשבוע , ג. כפעם-פעמיים בחודש, ד. לא עשה שימוש כלל.

3. האם ה"חוברת למדריך" וסרטון הסימולציה לשימוש בכלי הכוללים מידע על הכלי ואפשרויות השימוש בו, יעילים וברורים לדעתך? א. לא נחשפתי אליהם, ב. הם יעילים במידה מועטה, ג. במידה בינונית, ד. מאוד יעילים.

4. באיזו מידה נתקלת **בקשיים** הבאים, בעת ניסיון להשתמש בוידאו-מודלינג? (בין 1 = כלל לא נתקלתי, ל- 5 = נתקלתי במידה רבה מאוד).

	1 כלל לא	2	3	4	5 במידה רבה מאוד
קשיים ארגוניים או מערכתיים (כגון זמן או סביבה מתאימה לפעילות)					

קשיים טכניים שקשורים למסגרת					
קשיים טכניים שקשורים לשימוש בכלי עצמו (בתוכנה)					
קשיים של מקבל/י השירות בעת העברת הפעילות (התנגדויות, חוסר הבנה, ועוד)					
קושי אישי בהעברת פעילות קבוצתית מסוג זה					
קושי אישי בצורך לעסוק בעניינים חברתיים או רגשיים של מקבלי השירות					

נא הרחב/פרט על הקשיים בהם נתקלת:

_____

6. מה היתה מידת שיתוף הפעולה של מקבלי השירות בזמן פעילות זו? (בין 1 ל- 5).

7. באיזו מידה הפעילות באמצעות הוידאו-מודלינג סייעה לדעתך לקדם את מקבלי השירות שלך בתחומים אשר הצגת להם? (בין 1 ל- 5).

8. במידה והשתתפת בסדנה להכרת הכלי (נערכה לפני כחצי שנה), באיזו מידה הסדנה אכן סייעה להכיר ולהשתמש בכלי? (בין 1 ל -5)

9. האם הנך מרגיש/ה כי אתה זקוק להדרכה נוספת לגבי השימוש בכלי? או סיוע אחר בנושא זה? אם כן - איזה סיוע? _____

10. לסיום, נשמח לשמוע כל דבר נוסף שיש לך לומר/להמליץ בנושא כלי הוידאו-מודלינג:

_____

נספח 3: שאלון להערכת מידת השימוש בווידאו-מודלינג במסגרות (למשתתפי הסדנאות שלא התחילו להשתמש בכלי)

אם לא השתמשת בכלי, לחץ כאן:
http://d9.ai/s/2ay25s/8gpy

שאלון למדריכים שטרם השתמשו בכלי הווידאו-מודלינג

- שם המסגרת בה את/ה עובד/ת (לא חובה): _____
- האם תוכל להצביע על סיבות שהקשו עלייך או מנעו ממך להשתמש בכלי הווידאו-מודלינג?
- האם ה"חוברת למדריך" וסרטון הסימולציה לשימוש בכלי, הכוללים מידע על הכלי ואפשרויות השימוש בו, יעילים וברורים לדעתך? א. לא נחשפתי אליהם, ב. הם יעילים במידה מועטה, ג. במידה בינונית, ד. מאוד יעילים.
- האם תרצה להשתמש בכלי בעתיד או להציע למדריכים אחרים ללמוד אותו?
- האם יש לך רעיונות שיוכלו לסייע ולהניע מדריכים להשתמש בכלי?

נספח 4: שאלון להערכת מידת ואופן השימוש בוידאו-מודלינג במסגרות (למנהלי המסגרות)

http://d9.ai/s/2ay25s/8gpp

שאלון להערכת השימוש בכלי הוידאו-מודלינג (למנהלי מסגרות)

מנהל.ת יקר.ת,

אחד המדריכים/רכזים במסגרתך השתתף בסדנה מקצועית בנושא וידאו-מודלינג, שהתקיימה "מרחוק" (ב-ZOOM) בחודשים יוני-יולי. על מנת ללמוד על תרומת הכלי כמו על הקשיים בהפעלתו בתוך המסגרת, נודה לך מאוד אם תשיב על שאלון קצר זה. שאלון דומה הועבר גם למדריך/רכז עצמו על מנת ללמוד גם על נקודת מבטו. השאלון אנונימי וישמש למטרות הערכה בלבד, אולם נשמח אם תציין את שם המסגרת על מנת שנוכל לסייע במידת הצורך.

תודה רבה מראש על שיתוף הפעולה!

צוות 'מכלול'

יחידת הערכה ומחקר, קרן שלם.

- שם המסגרת (לא חובה): _____

1. באיזו מידה קיימת למסגרת האפשרות הטכנית לעשות שימוש בכלי הוידאו-מודלינג? (למשל: קיומו של חדר עם מסך או טאבלט, מדריך/רכז שיכול להנחות קבוצה או יחיד, ועוד) (1 עד 5)

2. באיזו תדירות לדעתך המדריך/רכז שעבר את סדנת הוידאו-מודלינג עשה שימוש בכלי?

א. באופן יומי-יומי , ב. כפעם בשבוע , ג. כפעם-פעמיים בחודש, ד. לא עשה שימוש כלל.

3. האם נתקלתם בקשיים כלשהם בהעברת פעילות באמצעות הוידאו-מודלינג? (ניתן לסמן יותר מתשובה אחת)
לא נתקלנו בקשיים, קשיים טכניים, קשיים ארגוניים, קשיים מערכתיים, קשיים הנוגעים למקבלי השירות (אי-התאמה, סירובים, התנגדויות...), או קשיים הנוגעים למדריכים (קושי בהנחייה, התנגדות להנחייה, ...)?
נא פרט/י קשיים נוספים במידה והיו:_____

4. מה היתה לדעתך שביעות הרצון של מקבלי השירות מהפעילות עם הוידאו-מודלינג? (בין 1 ל- 5)

במידה ושביעות רצונם היתה נמוכה, אנא נסה/י להסביר את הסיבות לכך: _____

5. האם תרצה להרחיב את השימוש בכלי זה במסגרת שלך ולשלוח מדריכים נוספים לסדנה זו?

כן/לא/אולי אנא הסבר בחירתך: _____

6. לסיום, נשמח לשמוע כל דבר נוסף שיש לך לומר/להעיר/להמליץ בנושא כלי הוידאו-מודלינג:

_____