



**הקשר בין תפיסת מסוגלות הורית ומערכת ה-Caregiving לבין עמדות אימהות
למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית,
בנושא מיניות ומערכות יחסיט**

דנה בירנברג

בהתחלת:D"ר ריקון צמרת

עובדת הגמר מוגשת כמילוי חלק מהדרישות
לקבלת התואר Ed.M בתכנית ליעוץ חינוכי
במכללה האקדמית לחינוך אורנים



**מחקר זה נערך בסיווע מענק מחקר מקרן שלם
הקרן לפיתוח שירותים לאדם עם מוגבלות שכלית התפתחותית
ברשותות המקומיות**

2023

תודות

תודה לך ריקון על ההנחייה המקצועית, התמיכה, הרגישות והליווי הצמוד והמסור לאורך כל הדרך. תודה על האמונה בי והדחיפפה לשאוף למציאות, תודה שהקדשת מזמןך, שהיית קשובה לי וסבלנית לכל שאלת ובקשה.

תודה מיוחדת למשפחתי היקרה, ההורים שלי וילדתי, אשר תמכו بي, עודדו אותי, קבלו בהבנה את הזמן שהקדשתי לכתיבת העבודה והריעיפו עלי חום ואהבה. תודה על העזרה והסבלנות לאורך כל התקופה, תודה שאפשרתם לי להתפתח מקצועי.

תודה לעמותת, קרן שלם, שהאמינה במחקר שלי, ראתה את חשיבותו וחידשו והעניקה לי מלגה ובכך עזרה לי לסיים את המחקר בצורה הטובה ביותר.

תודה לכל משתתפי המחקר שהקדישו זמן ולקח חלק במילוי השאלה. אני מקווה שהמחקר זה יתרום, ولو במעט, בשיתופי פעולה בין מערכת החינוך וההורים למען מטרה משותפת והיא קידום נושא מיניות בריאה והדרכות הורים ותלמידים בנושא.

תקציר

מיניות האדם היא צורך אנושי אוניברסלי הבא לידי ביטוי בכל תחומי החיים. החינוך לMINIOT ברירה נמשך לאורך מעל החינוך ושותפים בו הילדים, ההורם, מערכת החינוך, המדיה האלקטרונית ונוספים. למורות חשיבותו, נושא החינוך לMINIOT ברירה מעורר לא פעם קשיים ומבוכה בקרב הורים ואנשי חינוך בהתנהלותם מול מתבגרים, לא כל שכן מול מתבגרים עם מגבלה שכלית. מודל ההורות של בלסקי (Belsky, 1984) מניח שתפקידו של ההורם מושפע ממאפיינו האישיים, יכולותיו ותפיסותיו. מערכת ההגנה וההתמיכה (Caregiving) של ההורם עשוייה להניע אותו לפי הגדרתה לתמוך ולהגן על ילדו בהקשר לMINIOT כחלק מתחושת מסוגלת טובה ורצונו לבצע את תפקידו ההוראי.

המחקר הנוכחי בוחן את הקשר בין מאפייני מערכת ה-Caregiving (מערכת ההגנה וההתמיכה) של אימהות למתבגרים עם מגבלות שכלית התפתחותית לבין מסוגלות ההוראה והקשר של משתנים אלה לעמדותיהן, בנושא MINIOT ומערכות יחסים.

חיי היום-יום של הורים לצדיהם של המתבגר/ת עם מגבלות שכלית התפתחותית, מ>Showcases את יכולות ההורות שלהם כמו גם את עמדותיהם כלפי MINIOT המתבגר. נראה כי לצד עמדותיהם הכלליות בנושא הם מבטאים לעיתים, חסרים מודעות לכך שילדים פעיל MINIOT ועל כן מנעים מעיסוק בנושא על מנת שלא לעוררו.

המחקר הנוכחי נערכ במתודולוגיה כמותית, בקרב 150 אימהות, בגילאי 34-60, למתבגרים בגילאים 12-21, המתאפיינים במערכת חינוכית מיוחדת, אשר אובייחו עם מגבלות שכלית התפתחותית, בכל הארץ. האימהות מילאו ארבעה שאלונים: שאלון דמוגרפי, שאלון מסוגלות ההוראה, שאלון מידת ה-Caregiving (המורכב משני ממדים: ממד חרדה וממד מנעות), ושאלון עמדות הורים בנושא MINIOT ילדים.

מצאי המחקר מלמדים כי תפיסת מסוגלות ההוראה נמצאה קשורה בקשר שלילי מובהק ביןוני לממד חרדה במערכת ה-Caregiving. בנוסף, נמצא כי תפיסת מסוגלות ההוראה נמצאה בקשר חיובי מובהק ביןוני לעמדות אימהות בנושא MINIOT ומערכות יחסים. עוד נמצא קשרים חיוביים מובהקים ביןוניים בין תפיסת מסוגלות ההוראה לבין תתי הממדים של עמדות האימהות, גיל ההתבגרות, אינטימיות ורואוקות. ממצאי המחקר עולה כי ממד מנעות במערכת ה-Caregiving נמצא קשור בקשר שלילי מובהק עם עמדות אימהות בנושא MINIOT. בנוסף, ממצאי המחקר מלמדים כי קיימים קשרים שליליים מובהקים וחלשים בין תתי הממדים: גיל ההתבגרות ורואוקות לבין ממד מנעות. כמו כן, נמצא קשר שלילי מובהק וחלש בין תת ממד אינטימיות לבין

ממך החרדה. ממצאי המחקר לא תמכדו בהשערה בדבר הקשר בין תפיסתمسؤولות הורית לבין ממך נמנעות. בנוסף, לא נמצא קשר בין עמדות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים, לבין ממך החרדה. ממצאי המחקר לא תמכדו בהשערה כי תפיסתمسؤولות הורית תהווה משתנה מתווך, אלא משתנה העומד בפני עצמו.

חשיבותה המחקר הנוכחי, נעוצה בהבנת הקשר בין מאפיינים הוריים לאופן שבו הם מתמודדים בהקשר לחינוך ילדם למיניות בריאה. הבנה זו תאפשר ליעוץ חינוכיות לפתח תוכניות התערבות ומניעת ממוקדות כגון: העשרה הידע בתחום מיניות בריאה לאנשים עם מגבלה, התמודדותם עם לחצים הקשורים בגידול מתבגר עם מוגבלות והגברת תחושת المسؤولות ההורית, התמודדות הורים עם בעיות התנהגות, פיתוח רשות חברתיות תומכת וצדומה.

ambilot mpetach: המודל אקולוגי של בלסקי, מערכת Caregiving (מערכת ההגנה והתמיכה), מסוגלות הורית, מיניות, מתבגרים עם מוגבלות שכליית התפתחותנית, ייעוץ חינוכי.

תוכן עניינים

I.....	תקציר
1	תמצית המחבר :
2	שם המחבר :
2	תקציר מנהליים :
5	1. מבוא
8	2. סקירת ספרות
8.....	2.1 מודל ההורות של בלסקי (Belsky, 1984)
9.....	2.2 תפיסת מסוגלות הורית
10.....	2.3 מערכת ה- Caregiving (מערכת ההגנה והתמיכה)
12.....	2.4 הקשר בין תפיסת מסוגלות הורית למערכת ה- Caregiving -
13.....	2.5 מוגבלות שכילת התפתחותית
14.....	2.6 הורות למתבגרים עם מוגבלות שכילת התפתחותית
15.....	2.7 מיניות בקרב מתבגרים עם מוגבלות שכילת התפתחותית
16.....	2.8 עדמות הורים ביחס למיניות מתבגרים עם מוגבלות שכילת התפתחותית
18.....	2.9 חינוך למיניות בריאות בבתי ספר-תפקידם של יועצים חינוכיים
20.....	3. שאלות המחבר
20.....	3.1 מטרת המחבר
20.....	3.2 שאלת המחבר
20.....	3.3 השערות המחבר
21.....	4. מודל המחבר
22.....	5. מתודולוגיה
22.....	5.1 סוג המחבר
22.....	5.2 משתתפי המחבר

23.....	5.3 משתני המחקר
24.....	5.4 כלי המחקר
26.....	5.5 הлик המחקר
27.....	5.6 ניתוח נתונים
27.....	5.7 אטיקה מחקרית
29.....	6. ממצאים
33.....	7. דיוון ומסקנות
37.....	7.1 מגבלות המחקר והמלצות למחקרי המשך
37.....	7.2 המלצות יישומיות
38.....	7.3 פורום/רשימת אנשי מקצוע והשיטה להם רוצה החוקר להציג את תוצאות מחקר
38.....	7.4 המלצות מחקריות
39.....	ביבליוגרפיה
49.....	נספחים
49.....	נספח 1 - אישור ועדת אטיקה
50.....	נספח 2 – אישור לשכת המדען הראשי, משרד החינוך (היתר 12275)
52.....	נספח 3 - התchingיות החוקרת להבטחת זכויות המשתתפים במחקר
53.....	נספח 4 - מכתב פניה למשתתפים וטופס הסכמה
54.....	נספח 5 - טופס הסכמה מדעת
55.....	נספח 6 - שאלון פרטים דמוגרפיים : אימוחות למTEGRים עם מגבלות שכילת התפתחותית
56.....	נספח 7 – שאלוני המחקר
68.....	Abstract

רשימת לוחות

23.....	לוח 1 : משתנים דמוגרפיים של אוכלוסיית המחקר (N=150)
29.....	לוח 2 : ממוצעים וסטיות תקן של משתני המחקר (N=150)

30	לוח 3 : מטריצת מתאמי פירסון בין משתני המחקר ($N=150$)
31	לוח 4 : מתאמי פירסון בין ממדים מערכת Caregiving לבין עמדות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים ותתי הממדים של עמדות אימהות ($N=150$)
31	לוח 5 : מתאמי פירסון בין ממד תפישתمسؤولות הורית לבין עמדות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים ($N=150$)

רשימת תרשימים

21	איור 1. מודל המחקר
----------	--------------------

תמציאות המחקר:

החינוך למיניות בריאה נמשך לאורך מעגל החיים ושותפים בו הילדים, ההורים, מערכת החינוך, המדינה האלקטרונית ונוספים. למרות חשיבותו, נושא החינוך למיניות בריאה מעורר לא פעם קושי ומבוכה בקרב הורים ואנשי חינוך בהתקנות מול מתבגרים, לא כל שכן מול מתבגרים עם מגבלה שכלית. המחקר הנוכחי, בדק האם קיים קשר בין תפיסת מסוגלות הורית ומערכת ה-Caregiving לבין עמדות אימהות, למתבגרים עם מגבלות שכלית התפתחותית, בנושא מיניות ומערכות יחסים. מצאי המחקר מלמדים כי תפיסת מסוגלות הורית נמצאה קשורה לממד חרדה במערכת ה-Caregiving. וקשורה גם לעמדות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים. מצאי המחקר לא תמכדו בהשערות בדבר הקשר בין תפיסת מסוגלות הורית לבין ממד נמנעות ולא נמצא קשר בין עמדות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים, לבין ממד חרדה.

שם המחבר : הקשר בין תפיסת מסוגלות הורית ומערכת ה-Caregiving לבין אימחות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית,
בנושא מיניות ומערכות יחסים.

שנה : 2023

מספר קטלוגי : 890-662-2021

שם החוקרת : דנה בירנברג

רשות המחבר : המכללה האקדמית לחינוך וחברה, אורנים.

תקציר מנהלים :

מיניות האדם היא צורך אנושי אוניברסלי הבא לידי ביטוי בכל תחומי החיים. החינוך למיניות בריאה נמשך לאורך מעגל החיים ושותפים בו הילדים, ההורים, מערכת החינוך, המדיה האלקטרונית ונוספים. למרות חשיבותו, נושא החינוך למיניות בריאה מעורר לא פעם קושי ומבוכה בקרב הורים ואנשי חינוך בהתקנות מול מתבגרים, לא כל שכן מול מתבגרים עם מגבלה שכלית. המחבר הנוכחי בוחן את הקשר בין מאפייני מערכת ה-Caregiving (מערכת ההגנה והתמיכה) של אימחות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית לבין מסוגלותן ההורית והקשר של משתנים אלה לעמדותיהן, בנושא מיניות ומערכות יחסים.

חיי היומיום של הורים לצדיהם של ילדים המתבגר/ת עם מוגבלות שכלית התפתחותית, מأتגרים את יכולות ההורות שלהם כמו גם את עמדותיהם כלפי מיניות המתבגר. נראה כי לצד עמדותיהם הכלליות בנושא הם מבטאים לעיתים, חוסר מודעות לכך שילדים פעיל מינית ועל כן מנעים מעסוק בנושא על מנת שלא לעוררו.

המחקר הנוכחי נערך במתודולוגיה כמותית, בקרב 150 אימהות, בגילאי 34-60, למתבגרים בגילאים 12-21, המתחננים במערכת חינוכית מיוחדת, אשר אובייחדו עם מוגבלות שכלית התפתחותית, בכל הארץ. האימהות מילאו ארבעה שאלונים : שאלון דמוגרפי, שאלון מסוגלות הורית, שאלון מידת ה-Caregiving (המורכב משני ממדים : ממד חרדה וממד נמנעות), ושאלון עמדות הורים בנושא מיניות ילדים.

שאלת המחקר הייתה האם קיים קשר בין מערכת ההגנה והתמיכה (מערכת ה-Caregiving) לבין מסוגלות ההורית של אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית לעמדותיהן ביחס למיניות ומערכות יחסים של ילדיהם? והשערות המחקר היו 1. נמצא קשר בין ממדיו מערכת ה-

Caregiving ותפיסה מסוללות הורית לבין עמדות של אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכליות התפתחותית (גיל 21-12) בנושא מיניות ומערכות יחסים.

1א. יימצא קשר שלילי בין מידי Caregiving לבין תפיסת מסוללות הורית. ככל שרמות החרדה והנמנעות תהיה גבוהה, כך תפיסת מסוללות ההורית תהיה נמוכה (Raizer, 2003).

1ב. יימצא קשר שלילי בין מידי Caregiving לבין עמדות האימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים. כך שככל שרמות הנמנעות והחרדה גבוהה, כך האימהות יהיו בעלות עמדה שלילית יותר כלפי מיניות ומערכות יחסים של ידיהם (Ardelt & Eccles, 2001).

1ג. יימצא קשר חיובי בין מסוללות הורית, לבין עמדות של אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכליות התפתחותית (גיל 21-12) בנושא מיניות ומערכות יחסים. כך שככל שஸוללות ההורית תהיה גבוהה, כך האימהות יהיו חייבות יותר כלפי מיניות ומערכות יחסים של ידיהם (Shaver et al., 2009).

1ד. תפיסת מסוללות הורית תהווה משתנה מתווך בין מידי ה-Caregiving לעמדותיה של אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים.

מצאי המחקר מלבדים כי תפיסת מסוללות הורית נמצאה קשורה בקשר שלילי מובהק ביןוני לממד חרדה במערכת ה-Caregiving. בנוסף, נמצא כי תפיסת מסוללות הורית נמצאה בקשר חיובי מובהק ביןוני לעמדות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים. עוד נמצאו קשרים חיוביים מובהקים ביןוניים בין תפיסת מסוללות הורית לבין המלדים של עמדות האימהות, גיל ההתבגרות, אינטימיות ורואוקות. מממצאי המחקר עולה כי ממד נמנעות במערכת ה-Caregiving נמצא הקשור בקשר שלילי מובהק עם עמדות אימהות בנושא מיניות. בנוסף, מממצאי המחקר מלבדים כי קיימים קשרים שליליים מובהקים וחלים בין תת המלדים: גיל ההתבגרות ורואוקות לבין ממד נמנעות. כמו כן, נמצא קשר שלילי מובהק וחלש בין תת ממד אינטימיות לבין ממד החרדה. מממצאי המחקר לא תמכדו בהשערה בדבר הקשר בין תפיסת מסוללות הורית לבין ממד נמנעות. בנוסף, לא נמצא קשר בין עמדות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים, לבין ממד החרדה. מממצאי המחקר לא תמכדו בהשערה כי תפיסת מסוללות הורית תהווה משתנה מתווך, אלא משתנה העומד בפני עצמו.

אי לכך, חשיבות המחקר נועצה בהבנת הקשר בין מאפיינים הוריים לאופן שבו הם מתמודדים בהקשר לחינוך ילדם למיניות בריאות. הבנה זו מאפשר ליעוץ חינוכיות לפתח תוכניות התערבות ומניעת ממוקדות כגון: העשרה הידע בתחום מיניות בריאות לאנשים עם מגבלות, התמודדות עם לחצים הקשורים בגידול מתבגר עם מוגבלות והגברת תחושת המסוללות ההורית, התמודדות הורים עם בעיות התנהלות, פיתוח רשות חברתיות תומכת וכדומה.

למחקר הנוichi שלכלות תיאורטיות והשלכות יישומיות. מבחינה תיאורטית, מחקר זה בוחן לראשונה את הקשר בין מערכת Caregiving וمسئولות הורות לבין עמדות אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית בנושא מיניות ומערכות יחסים, תוך בחינת התפקיד המתווך של תפיסת מסוגלות הורות בקרב אימהות, וזאת התבסס על המודל האקולוגי של בלסקי המקשר בין מאפייני הורות לתפיסתם. מצאי המחקר מעשירים את גוף הידע וمتפקידים בחלקים את מודל התפתחות ההורים והצמיחה האישית של האימהות. באופן ייחודי, המחקר מוסיף עוד נדבך לספרות המחקר, בבחינת תפיסת מסוגלות הורות כמתווך בין מערכת Caregiving ועמדות בנושא מיניות ומערכות יחסים בקרב אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית.

השכלה מתמשכת בתחום המיניות חיונית למבוגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית, במיוחד בהתייחס לבリアות מינית, הריון, אמצעי מניעה, מין בטוח, התעללות וכו'. מתחילה להופיע עדויות לגבי היתרונות של תוכניות חינוכיות המיועדות לאנשים עם מוגבלות שכלית התפתחותית. מחקרים מראים שחינוך מיני יכול לעזור לאנשים עם מוגבלות שכלית התפתחותית להגביר את רמת הידע והמודעות שלהם לגבי התעללות מינית (Murphy, 2003). המודל הפילוסופי והתיאורטי המתפתח של מיניות אצל אנשים עם מוגבלות שכלית התפתחותית מחייב מעורבות של צוות מטפלים ומטפליים במשפחה, והכשרה משתמשי השירות. הכשרה כזו תצמצם למינימום תగובות אקסצנטריות לצרכים ולביטויים מיניים של משתמשי השירות, ותאפשר את האוטונומיה המינית והנורמליזציה שלהם (Chrastina & Vecerova, 2020).

לתגובה לכך הם מנווטים אבני דרך רבות הקשורות למיניות (2018, 2016, UNESCO). יתר על כן, בתיא ספר מספקים סביבות במידה מוגנת, מעסיקים מוחנים המiomנים בהעברת תוכן תואם גיל וחומרם מבדיים לסטודנטים, נתפסים כמקורות מידע מהימנים, מודעים לרוב נסיבות האישיות של התלמידים, והם גם בעמדה לקשר בין תלמידים והורם עם מגוון שירותים תמייכת מקומיים (UNESCO, 2016, 2018).

במחקרים המשך ניתן יהיה לבחון את מטרות המחקר הנוichi באמצעות המетодה האיקונית ובראיונות חצי מובנים, אשר יוכל להעמיק את תוצאות המחקר. בנוסף, ניתן לבצע מחקרים השוואתיים ולבחנו הבדלים בין קבוצות כגון: אימהות ואבות, בניים עם מוגבלות שכלית ובנות עם מוגבלות שכלית. בנוסף, ניתן יהיה לבחון עמדות בנושא מיניות ומערכות יחסים עם אימהות למתבגרים מאוכלוסיות שונות כגון: אוטיזם, ליקויי למידה, שיתוק מוחין (CP) ועוד. ניתן לבצע מחקרים במוגרים השונים בחברה הישראלית כגון: ערבים, בדואים, דרוזים ועוד.

1. מבוא

תפקיד ההורות טומן בחובו התמודדות רבות, בלתי צפויות ומאתגרות על אף האוצר והסיפוק הרב שהוא מסב. הפסיכולוגיה ההתפתחותית מדגישה את חשיבותה של מעורבות הורים בהפתחותם של הילדים לאורך מגל החיים ומינחה שקיים קשר בין מערכות יחסים במשפחה, מרכבי הורות ומאפייניהם האישיים, לבין התפתחותם של הילדים (Yaffe & Burg, 2014). הורים אחראים לטיפול בזרים הביולוגיים, כמו גם הזרים הרגשיים של ילדים. הם אמורים לספק לידה מזון, בטיחות, אהבה ותמייה. יש להם תפקיד משמעותי בהתפתחות הפיזית והרגשית של הילד וכאשר תפקיד זה אינו מתקיים באופן אופטימלי ומספק, הילד עשוי לפתח קשיים התפתחותיים. להיות הורה ממשמעו לא פעם לחיות בתחוות אי וודאות, לחץ וחרדה. תחוות אלה, המלוות את הורה בתפקידו, הן חוויה אוניברסלית שחוצה תרבויות, ארצות ומעמדות (Putnick et al., 2010). מסוגנות הורית נחשבת למשאב חיוני עבור תפקיד אופטימלי של הורים. היא מוגדרת כהערכת הורה את עצמו כמסוגל לתפקיד בהצלחה במגוון מטלות הקשורות לדרישות תפקידו כהורה. תפיסה זו נחשבת חיונית לתפקיד מיטבי של הורה ותורמת להתפתחות בריאה של הילד (אליסר, 2011 ; חביב, 2017 ; טובין, 2014 ; קלר, 2012). אופן ההתמודדות של הורה והצורך לדאוג לצרכים הפיזיים והנפשיים של ילדו מבטא את מסוגותו של הורה (Collins et al., 2006).

מערכת ההגנה והתמיכה (Caregiving) מנעה את המטפל/ הורה לעוזר, לסעוד, לתמוך בקרוביים לו ולספק חום, אהבה והגנה לבני משפחה אחרים חזוקים לעזרה. לשיטתו של בולבי (Bowlby, 1982) זו מערכת מעוצבת אשר מגיבה לצרכים של אנשים התלויים כرونית באחר או חזוקים באופן זמני לעזרה. תגובה עיליה של המערכת בקשר הורה – ילד מובילה ליצירת בסיס בטוח ליד המאפשר לו למש ולמלא את צרכי החקירה, הגדילה וההתפתחות שלו (Mikuliner & Shaver, 2007). תפקיד יעל של מערכת ההגנה והתמיכה (Caregiving) מצרייך שליטה באסטרטגיית ויסות רגשות של מעניק העזרה וזאת על מנת להתמודד בקלות ובבטחה עם תחוות אי הנוחות שעולה להיווצר כתוצאה ממוצקתו של الآخر. קושי בויסות זה, לעיתים, יוצר תחוות חרדה ונמנעות.

כאשר ילדים ישנה מוגבלות שכilitת התפתחותית, הורים נוטים לחוות אתגרים במישור היומיומי כגון: קושי בשליטה על התנהגות הילד, קשיים מול גורמים בבית הספר, צורך מתמיד להגן על הילד מפני קבועות השווים וגורמים חינוכיים, צורך באספקת תמיכה רגשית וטיפולית לילדים

וכדומה. הקשיים הרבים שחוויים הורים לילדיים בעלי הפרעה התפתחותית נמצאו בקשר חיובי עם תפיסת מסוגלות הורית נמוכה (ברנט, 2015). הורים לילדיים אלה חוותים לא פעם תגבות לאיעילות מצדם לביעות שהילד מציג הקשורות לחסור יכולתם להבין, לתפוס ולהתנהג מול סיטואציות מורכבות (Viola et. al, 2020). חסר אונים זה עשוי לייצר הימנעות של הורים מגיעה בנושאים מורכבים כגון מיניותו של ילדם ולמעשה להוות את המתבגר בעל הפרעה התפתחותית כחסר ידע ומשabi התמודדות בנושא ובתחום בדידות.

בעשורים האחרונים, בעקבות רעיון הנורמליזציה ועקרון חוק השילוב, מתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית כוללים בתוכנית לחינוך מיני, אך ניכר שקצב החוראה וההטמעה אינם מספיקים בכך לענות על צרכיהם (McDaniel, & Fleming, 2016). חסר ידע, חסר אונים וכובד האחריות שחלים על הורים ומורים בחינוך למיניות בריאה, עלולים להביא, לא רק למניעת אפשרות מיניות, אלא אף למניעת ביוטי רגשות מקדים כמו: רכות, חום, חיבה, קשר – המתבטאים ברגע, ביצירת קשר חברות וקשר זוגי, אינטימיות ועוד (Ballan, 2001). הكنيית מיניות לחינוך למיניות בריאה מגיל צעיר מהוות גורם מן מפניה מצב סיוכן אפשריים, מפחיתה את האפשרות של התנסויות מיניות וחברתיות בריאות לשיפור איקות החיים של הפרט ומשפחתו (ארגמן, 2018).

מהפן ההורי ישנה חשיבות גדולה בהבנת עמדותיהם בנושא וזאת בכך כדיpreced קדם את הבנת ההתפתחות המינית של ילדיהם ויעזרם לקבלת אחריות ושותפות בחינוך למיניות בריאה (Travers and Tincani, 2010). ניכר שהורים משתמשים לעיתים קרובות על מורים בבית הספר שি�חנכו למיניות בריאה בעוד שאחزو לא קטן מילדים ובני נוער עם מוגבלות שכלית התפתחותית אינם חלק מהתוכנית הפורמלית בבית הספר (Barnard-Brak et al., 2014 ; Kaufman, 2011; Thompson et al., 2014). לעיתים רבות, הורים חסרים את הידע, נעדרי מיניות או כאמור חסרים את המודעות לצורך בחינוך ילדם בנושא זה (Isler et al., 2009; Pownall et al., 2012). הורים עשויים להאמין שילדים עם מוגבלות שכלית התפתחותית אינם זוקקים לחינוך למיניות בריאה, שכן לא תהיה להם מערכת יחסים אינטימית מינית עם אדם אחר, הנושא מביך אותם והם עלולים להסתס מלבדו עם ילדיהם (Gurol et al., 2014).

חשיבותו של המחקר הינו בהעמקת ההבנה אודות הקשר בין מערכת ה-Caregiving ותפיסת מסוגלות הורית לבין עמדות אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית בנושא מיניות ומערכות יחסים. המחקר מוסיף ידע תיאורטי אשר עשוי לסייע ליעוץ חינוכיות בקידום הדרכים חינוכיות עבור האימהות. בנוסף, העלאת תשוחת המסוגלות העצמית שלחן והרחבת מעגלי

התמיכה בעורת תוכניות התרבות אשר עשוות לשפר את התייחסותם לנושא ואת המענה הרגשי למתרגרים.(Kim & Asbury, 2020)

2. סקירות ספרות

2.1 מודל ההורות של בלסקי (Belsky, 1984)

מודל ההורות של בלסקי (1984) מניח שהורותמושפעת מושפעת משלושה גורמים מרכזיים המדגימים את מאפייני ההורה, מאפייני הילד ואת מערכות התמיכת הקיימות להורה. בתוך אלה, מאפייני ההורה המשפעים לרוב מההיסטוריה הפתוחות שלו, יכולתו וまいישותו (Belsky, 1984). בדומה לברונפנברגר (Bronfenbrenner, 1973) בוחן בלסקי (Belsky, 1984) את "התהליכי הקרובים" להורה ובhem מלבד יכולתו וまいישותו לגבי אופן גידולו של הילד וקידום תפקודו המיטבי, משפיעות על תפקודו ההורי (עמדותיו). בנוסף, בולסקי (1984) טוען כי מלבד המאפיינים האישיים של ההורה, מאפייני הילד עשויים גם הם לקבוע את עמדותיו, מחשבות והתנהגותו של ההורה (Sherifali & Ciliska, 2006).

לפי בלסקי בריאות ורווחת האם משפיעות על האופן שבו האם תופסת את כל ההיבטים בחיים, לרבות מערכת היחסים שלה עם ילדה ואת האופן שבו היא תופסת את מסגולותה ההורותית (Belsky, 1984). במחקר של לאונג ואחרים (Leung et al., 2022) הורים דיווחו שהם מסוגלים לטפח תוכנות חיוביות כלפי עצמם, שעשוויות לשקף מודעות עצמית טוביה יותר וחמלת עצמית. הורים עם ילדים עם מוגבלות שמים לעיתים קרובות את הצריכים של ילדיהם, במקום את צורכיהם, בעדיפות גבוהה יותר, מה שבגיל בדרך כלל לשחיקה ותשישות (Nealy et al., 2012). באופן פרדוקסלי, הורים שהקיבו את רוחתם עברו משימות טיפול לא קידמו את רוחתם של הילדים אלא פגעו בחושן ובתפקודם המשפחתי הכללי (Pisula and Porêbowicz-Dörsmann, 2017).

המודל של בלסקי מדגיש את מאפייני הילד (כגון: מוגבלות שכליית או לקות קלשה) כגורם מכירע בתפקיד ההורי כמו גם את ההתאמנה בין מאפייני הילד וההוראה. מאפיינים של ילדים שנתקפים קשים לטיפול עלילים לערער את תחושות المسؤولות והיעילות של הורים, בעוד שמאפיינים חיוביים יכולים להעצים ורגשות כאלה. מחקרים של הא ואחרים (Huh et al., 2006) נראות שהורים אשר חוו את מגוון של ילדים קשחה הראו פחות תגובתיות רגישה וייתר עניינה לצרכי הילד. במחקר של בן-נעים ואחרים (Ben-Naim et al., 2019) נמצא כי הורים לילדים עם הפרעת קשב ורכיבו דיווחו על מתח הורי גבוהה יותר, יכולת עצמית נמוכה יותר ושביעות רצון מהזוגיות בהשוואה להורים ללא הפרעות קשב ורכיבו. הקשר בין הורים ADHD לבין שביעות רצון מהניסיונו הסביר במלואו על ידי מתח הורי וمسؤولות עצמית, דבר המצביע על כך שמאפיינים אישיים והערכת מצב מושפעים כאשר מתמודדים עם מתח וקושי.

2.2 תפיסת מסוגלות הורית

המושג מסוגלות עצמית (Self-Efficacy) או יעילות עצמית הוטבע על ידי החוקר בנדרה (1977) והוא מבוסס על תיאוריית הלמידה החברתית שפיתח. מסוגלות עצמית הינה תוכנה אישיותית והיא מתאפיינת בתפיסות הפרט, לאמוןתו ולהערכתו לגבי יכולותיו לבצע בהצלחה התנאות מסוימות או לפתור בעיה והיא מכונת את התנהוגתו בהיבט של קבלת החלטות. תפיסת המסוגלות העצמית מתפתחת לאורך חייו האדם ומשמעותה בפיתוח וחיזוק תפיסת היחיד את עצמו כמסוגל בסיטואציות מגוונות. אנשים בעלי תפיסת מסוגלות עצמית נמכה נוטים להימנע ממשימות אשר מפגישות אותם עם קשיים, ומכך שהם נמנעים מליזום, ונוכנים באופן מועט יותר להשקייע מאמצים במשימות העומדות בפניהם. עמידותם בפני כישלונות נמכה גם הוא וכן גם הייעולות בהן משיגים את מטרותיהם (Bandura, 1977).

תפיסת המסוגלות ההורית הינה חלק מתפיסת המסוגלות העצמית הכלכלת והיא מוגדרת כביטחון של המטפל או ההורה לגבי יכולתם גדול ילדים בהצלחה (Jones and Prinz 2005). עם זאת, מסוגלות עצמית הורית או הורית מסומנת לעיתים קרובות כ"ביטחון עצמי" של ההורים, "כשירות" הורית ו"הערכה עצמית" של ההורים (Wittkowski et al., 2017). תחושת מסוגלות הורית הינה סובייקטיבית שכן ההורה מעריכ עצמה את יכולתו להצלחה בתפקיד כהוראה להשפייע על התפתחות והתנהגות ילדו ולהגביל בצורה ייעילה לצורכי ילדו (Prinz & Jones, 2005).

ohan ואחרים (2000) טוענים כי מסוגלות הורית מורכבת משני מרכיבים מרכזיים: א) תחושת שביעות רצון מהתפקיד ההוראי: מרכיב זה מתאפיין לממד רגשי של ההורות והוא משקף את המידה שבה ההורה מרגישה מיטוסכל, חרד וחסר מוטיבציה או חש סיפוק והנהה בתפקיד ההוראי. ב) תפיסת חוללות עצמית של ההורה: מרכיב זה מצביע על ממד תחושת הייעולות שההוראה משקפת את המידה שבה ההורה חש מסוגלות בתפקיד ההוראי, בעל יכולת לפתור בעיות ומכיר בתפקידו כהוראה (ohan et al., 2000). שני משתנים אלו למעשה מרכיבים את שאלון המסוגלות הורית שפרסמו גינסטון ומאש (1978). (Johnston & Mash, 1978).

גורמים שונים מופיעים בספרות כמשמעות המסוגלות של ההוראה. ידוע על התנהגויות שונות של הורים בשיממת גידול הילדים וכן אמונה ההורה כי יוכלו למש את אותו הידע באופן מוצלח, יביא לתחושת מסוגלות גבוהה (Bandura, 1989; Perez-Padilla et al., 2017). כך, גם על ההוראה להיות בעל ידע אודחות תגבות הולמות לטיפולילדים, אמונה ביכולת לבצע משימות הוריות וכן בטחון שלו יgeb אליו באופן חיובי והסבירה תتمוך במאציו אל (ברנט), (Coleman & Karraker, 1997 ; 2016).

הוריו. למשל, ילד מתגדר באופן במיוחד, בעל מגבלה או בעל מזג קשה עלולים לפגוע בתחושים המסؤولות של ההורה (Jones & Prinz, 2005).

תפקידם של ההוריםמושפע לא רק מיכולתם הורית, אלא גם מהمسؤولות העצמית ההורית שלהם.مسؤولות עצמית ההורית מתייחסת למידה שבה ההורה חש מסוגל ובוטח לטפל בילדים, לרכוש ולהפעיל כישורים הוריים עילאים, להתמודד עם קשיים במהלך התפתחות הילדים ולהשפייע עליהם ועל סביבתם בדרכים שיקדמו את התפתחותם (בוגומולסקי ופלג, 2012 ; Junntila et al., 2015).

תחושים מסווגות ההורית גבוהה של ההורה מביאה לתחשות סיוף מתפקידו ומביאה אותו למלא את התפקיד ההורי טוב יותר (Hill & Bush, 2001). כמו כן, הורה זה יהיה מעורב באופן عمוק יותר בתחום ההוריות, יהיה בעל נטייה לחווות בריאות נפשית ותחושה של העצמה רגשית חיובית שהופכת את המשימה ההורית לספקת יותר (Berryhill, 2016). הורה זה יחווה את עצמו כבעל יכולות אישיות חזקות שימושיפות על יכולתו לעמוד בהצלחה במשימות התפקיד ההורי (Coleman & Karraker, 2003). לעומת זאת, תחשות של תסכול, חוסר בטחון וחששות מצד ההורה, עלולים להביא לאישביעות רצון שלו מתפקידו זה, תחשות אלו יביאו אותו לפקפק ביכולותיו ולבסוף יפגע בתפקידו ההורי בפועל (Meunier et al., 2012). למעשה, תפיסת المسؤولות העצמית הגבוהה מביאה את ההורה לתפקיד מיטבי והצליחה בהורות, שהם בעצם מחזקים את תחשות المسؤولות שלו (Jones & Prinz, 2005).

תפקיד הילד נמצא כמושפע גם הוא באופן משמעותית מהתפיסה المسؤولות של הוריו. כאשר ההורה בעל רמה גבוהה שלمسؤولות ההורית, הוא נוטה לעשות שימוש באסטרטגיות הורות עיליות, והן מגבירות את הסיכוי להצלחת הילד מבחינה לימודית, חברתית ופסיכולוגית (Shamri Zeevi et al., 2018). כמו כן, הורים בעליمسؤولות ההורית גבוהה משקיעים הרבה מאמץ בגידול הילדים, הם נוקטים בפעולות שונות לטפח את הילדים, לתרום להתפתחות הפיזיולוגית שלהם, הקוגניטיבית והרגשית (Coleman & Karraker, 2000; Perez-Padilla, 2017).

2.3 מערכת ה- **Caregiving** (מערכת ההגנה והתמיכה)

בולבי (Bowlby, 1982) טען שמערכות התנהגותיות הין תבניות אוניברסליות, מולדות המנחות את תהליכי בחירה של האדם באופן המאפשר סיכון הישרדות ורביה גבוהים בסביבה הנטוונה. בולבי (Bowlby, 1982) התייחס במספר מערכות התנהגותיות כמו מערכת ההתקשרות, מערכת המינית, מערכת ההזנה ומערכת-**Caregiving**. לשיטתו האמין שמערכות אלו מורכבות בסיסון שלושה מאפיינים קבועים ודומים : (1) כולם בעלות פונקציה אבולוציונית ייחודית

שנוועדה לשמר את הגזע. (2) כל מערכת שואפת להשגת מטרה ייחודית על ידי סט התנהגות גמיש ופונקציונלי. ו-(3) כל אחת מופעלת או מופסקת על ידי גירוי ייחודי משלhn אשר מוביל להשגת המטרה (Bowlby, 1969; 1982).

תיאוריות ההתקשרות שהגה בולבי (Bowlby, 1969; 1982) מתאפיינת לנטיהו ליצור

קשר רגשי חזק עם אנשים משמעותיים כתוכנה בסיסית של טבע האדם – ביןותו וবבגרותו. על פי התיאוריה, תינוקות ננסים לעולם מצוידים במערכות התנהגותית קשורה מולדת המקדמת בטיחות והישרדות באמצעות מגע עם הורים, כטפלים עיקריים. מערכת ההתקשרות מופעלת בצורה החזקה ביותר במצב דחק, כך שכאשר ילד במצבה נוטה לחפש הגנה וטיפול מדמות התקשרות, בדרך כלל הורה (Bowlby, 1973, 1982; Bretherton, 1985). יתר על כן, איות היחסים המתפתחת בין הורה לילד צפואה להיקבע במידה רבה על ידי זמינותו הרגשית של הורה והיענותו לצרכי ההתקשרות של הילד (Ainsworth, 1978).

יכולתו של הילד להסתמך על דמות התקשרות כמקלט בטוח של נוחות ותמייה במצבה, וכבסיס מאובטח לחקר כאשר הוא לא במצבה, נחשבת כמרכיב מרכזי בקשרים בטוחים ומנבאთ התפתחות רגשית בריאה (Collins et al., 2010). לעומת זאת, כאשר דמויות ההתקשרות נטפסות כבלתי זמינות, אנשים עשויים לפתוח דפוס התקשרות לא בטוח, כגון הימנעות, רצון לשמור על עצמאות ועל סמכות עצמית. אסטרטגיות הרחקה הקשורות להימנעות עשויות להשפיע על הפעלת מערכות התנהגותיות אחרות שעליין דן בולבי (1982), כגון מערכת ה-Caregiving (Caregiving et al., 2014). מערכת ה-Caregiving (מערכת ההגנה והתמיכה) מתחילה את דמויות ההתקשרות לענות על הצורך של האדם המחבר בביטחון על ידי מתן טיפול קשוב ורגיש, ובכך מעודדת את האוטונומיה של האחר ואת חקר הסביבה. התלות הדדית של שתי המערכות ניכרת באינטראקציות בין האם לתינוק, שבו אמות התקשרות של התינוק מפעילים את התנהגות הטיפול של האם (Katherine et al., 1996). המערכת מוגדרת כרצון לספק הגנה על הצאצא או הנזק בחברה. תגובה יעילה של המערכת לצרכי האחר תוביל לייצור תחושת ביטחון ותגדיל את סיכון של היחיד לשמר את הגנים, לשroud ולהתרבות. ואילו, פגעה, מבחינה גנטית, בילדיו של היחיד תוביל לעוררות של מערכת ה-Caregiving ניכר כי אלמנטים אלו של פגעה בהישרדות ורביה של היחיד מסבירו מדוע מערכת ה-Caregiving בולטת בעיקר בהורות וברצון הורה להגן על ילדו (Bell, 2001; Mikulincer & Reizer, 2007; George & Solomon, 1999).

באינטראקטיבית בין הורה וילד כמו במצב סכנה, מופעלות שתי מערכות התנהגותיות – מערכות ההתקשרות אצל הילד ומערכת ה-Caregiving אצל הורה. מטרת שתי המערכות היא

לספק הגנה והרגעה לילדים וכן יצירתי בסיס בטוח לילד על מנת למש ומלא את צרכי החקירה, הגדילה וההתפתחות שלו (Mikulincer & Shaver, 2007). תפקיד המטפל/ההוראה צריך להיות כזה המאפשר לנזק לספק את צרכיו, בהתאם לגילו, רמתו ויכולתו (רייזר, 2003). בולבי (1969; 1982) טען כי האסטרטגיה העיקרית להשגת הרגעה של מערכת ה-Caregiving הינה עמדת אמפטיית כלפי אדם אחר בשעת צרה. עמדת אמפטיית מכילה רגשות והיענות (סנוף, 2005).

תפקיד מיטבי של המערכת מצוריך שליטה באסטרטגיית ייסות ורגשות של מעניק העזרה על מנת להתמודד بكلות ובבטחה עם תחושות אי נוחות שלולות ליוצר כתוצאה ממוצוקתו של אחר. קושי בויסות ורגשות זה יוצר מרחב דו ממדי של התנהוגיות האדם בעת צפיה באדם אחר במצבה. ייצוגי מערכת ה-Caregiving, כמו ייצוגי מערכת ההתקשרות, מתפרשים על פני מרחב דו ממדי, כאשר אחד מכונה ממך החדרה והשני ממש הימנעות (Brennan et al., 1998; Shaver et al., 2010). רמה גבוהה של חרדה במערכת ה-Caregiving, עלולה להוביל למטען עזורה וטיפול בעלי אופי חזדרני וכפוייני, שאינם רגשים לצרכי الآخر. מנגד, רמה גבוהה של הימנעות במערכת ה-Caregiving, עשוייה להוביל להימנעות ממטען עזורה, התעלמות מرمזוי מצוקה וצורך אצל הזולת (Shaver et al., 2010). בולבי גרש כי מערכת זו, היא שמיינית ביצירת הקשר הרגשי בין התינוק להורה, עם המעבר להורות (Bowlby, 1969; 1982).

צמד החוקרים סולומון וגורי (Solomon & George, 2000), ראו במערכת ה-Caregiving, בנוסף להיותה משלימה ומקבילה למערכת ההתקשרות, כפי שטען בולבי, מערכת התנהוגותית העומדת בזכות עצמה. לפיהן, בעוד שמערכת ההתקשרות נועדה לשמר על קירבה לדמות המטפלת, מערכת ה-Caregiving, המקבילה לה, נועדה לספק הילד תחושת הגנה. בולבי ייחס ל מערכת ה-Caregiving חשיבות מכרעת ברמת התפקיד ההורי וראה בה מנגן נפשי הכרחי, שמוביל את ההוראה לחוש צורך לדאוג לילדיו ולטפל בו.

2.4 הקשר בין תפיסת מסוגיות הורית למערכת ה-Caregiving

תפקיד האבולוציוני של מערכת ה-Caregiving הוא בהגנה על פגיעה אפשרית בילדים של אדם ומתקדם ברובה בбиוגרפיה של ההוראות. מערכת Caregiving מושפעות מההיסטוריה הקשרים של האדם עם الآخر, במפגש עם מצוקה ומתעצבת בעזרת ייצוגים מנטאליים. ייצוגי ה-Caregiving כוללים את ייצוגי העצמי והآخر. הייצוגים מעניקים מענה לשתי שאלות עיקריות בהקשר לעצמי: האם אני מסוגל לספק סיוע? האם אני רוצה לספק סיוע? ומענה לשאלות בהקשר לאחר: האם الآخر זקוק לעזרתי? והאם הוא ראוי לה?

(George & Solomon, 1996; 2008; 2011) בסדרת מחקרים שנערכו על ידי גיורג וסולומון על מערכת ה-Caregiving בקרב אימהות לילדים בגיל 6, נמצאה התאמה חזקה בין ייצוגי מערכת ההגנה והתמייקה של האימהות לבין ייצוגי התקשורת של הילד. כמו כן, נמצאה התאמה חיובית בין ייצוגי מערכת ה-Caregiving של האימהות לבין ייצוגי התקשורת שלן עצמן. בשל כך, החוקרות סייגו את האימהות ל-4 סוגיות Caregiving המקבילים ל-4 סוגיות התקשורת. בסיס בטוח (אימהות החשות שהן מסוגלות לספק בטחון ליד), דחיה (אימהות עם הערכה עצמית שלילית כלפי עצמן וילדיהן), אי וודאות (אימהות שתיאור ההורות שלן אינו ברור) וחוסר אונים (אימהות התופסות את ההורות כמחוץ לשוליטתן).

רייזר (2003) במחקרה הרחיבה את אפיון הקשרים התיאורתיים והאמפיריים בין ייצוגי Caregiving לבין משתנים אישיתיים וחברתיים שונים. פלח מחקרה התמקד בייצוגי ה-Caregiving אצל בני זוג נשואים ללא ילדים. ממצאי המחקר עולה תרומה של ייצוגי העצמי במערכות ה-Caregiving ובמיוחד המוטיבציה האלטרואיסטי, למשאלת ההורות (הרצון של היחיד להיות הורה). מלבד זאת, נמצא קשר בין ייצוגי העצמי וייצוגי الآخر של מערכת ה-Caregiving לתפיסת המסוגלות בהורות בקרב הגברים. ישנה סבירות שבמחקר זה ניתן למצוא קשר חיובי בין מערכת ה-Caregiving לתפיסת המסוגלות העצמי בכך שכל שטחי הנמנעות והחרדה נמכרים, תפיסת המסוגלות העצמית תהיה גבואה.

2.5 מוגבלות שכלית התפתחותית

ההמента העדכנית למוגבלות שכלית התפתחותית מתייחסת למוגבלות שכלית כמצב הווייתי ולא נכות בלבד, ובכך מדגישה את זכאותם של אנשים אלו לשירותי בריאות, חינוך ורווחה ייחודיים (Patel et al., 2018; Salvador-Carulla et al., 2011).

הגורמים למוגבלות שכלית התפתחותית קשורים בדרך כלל בפגיעה המתרחשת בתקופת ההירון או בסמוך אליו, או מסיבות גנטיות (שלום ועמיתיו, 2017). בנוסף, סביבה שאינה מאפשרת גרייה מספקת, עוזרת לשוני ואינטראקטיבית הדדיות המקדמות התפתחות רגשית וחברתית בגילאים המוקדמים, עלולה להוביל לעיכוב בהתפתחות הקוגנטיבית ולהתפתחות של מוגבלות שכלית התפתחותית (Engle & Black, 2008). ה-DSM-5 וה-ICD-11 מגדרים מוגבלות שכלית תחת הפרעות נוירו-התפתחותיות, שכן היא מופיעה בשנות ההתפתחות המוקדמות ובכל מקרה לפני גיל 18, ובאה לידי ביטוי בדרך כלל בעיכוב מוטורי, שפתית וחברתית. לצורך האבחון נדרשים לתקופת שלושה קריטריונים: הראשון הוא קושי בתפקוד האינטלקטואלי המתבטא בקושי בהסקת מסקנות, פתרון בעיות, תכנון, חשיבה מופשטת, כושר שיפוט, מיומנויות למידה אקדמיות ולמידה

מניסיון. השני הוא קושי בתפקוד החסתגלותי-התנהגותי המתבטא בקושי במילויו מהתחומי המושגי, החברתי והמעשי, כגון יכולת לקיים חיים עצמאיים או פעילות יומיומית כמו תקשורת American Psychiatric, הלישי הווה הופעתה בתקופת ההתפתחות (American Psychiatric Association, 2013; Carulla-Salvador et al., 2011; Campbell et al., 2014 ; 2017). ישנו גם מאפיינים התנהגותיים המופיעים אצל אנשים עם מוגבלות שכלית הקשורים בקושי בויסות דחפים, תוקפנות כלפי אנשים ורכוש, פעולות חורתיות וסטריאוטיפיות, פגעה עצמית, התנהגות מינית לא מותאמת ועוד (אך,

שכיחותה של מוגבלות שכלית התפתחותית במעטם היא כאזו אחד מכל האוכלוסייה בעולם (Patel et al., 2018). במדינות בעלות הכנסת בינונית ונמוכה, השכיחות מגיעה לשני אחוזים (קדרי ושiryi, 2015) וגברים נוטים להיות מאובחנים יותר מאשר נשים (Patel et al., 2018). בישראל, בשנת 2020 היו כ-31 אלף אנשים עם מוגבלות שכלית המוכרים על ידי משרד הרווחה והבטחון החברתי (הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, 2021). בישראל, האבחנה, רמת המוגבלות שכלית ודרכי הטיפול, נקבעות על ידי ועדת אבחון שהינה וועדה סטטוטורית (מנהל המוגבלות משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים, 2020).

2.6 הורות למתבגר עם מוגבלות שכלית התפתחותית

הורות למתבגר עם מוגבלות שכלית התפתחותית הינה אתגר הדורש הסתגלות ממשמעותית. לגידולו של מתבגר עם מוגבלות שכלית ישנה השפעה רבה על מהלך החיים של המשפחה בכלל ועל ההורים בפרט (Schreiber-Divon & Rubin, 2016). המשפחות נדרשות להתמודד עם אתגרים ומשברים מתחשכים אשר משפיעים על אספקטים שונים בחיי היום יום : כלכליים, אישיים, זוגיים, משפחתיים וחברתיים (David & Gavidia-Pyane, 2009; Manor-Binyamini, 2012). גידולו של ילד זה אינו מהווה רק משבר או אירוע דחק בודד המצריך התגייםות חד פעמי, אלא מדובר בתהליך מורכב אשר נמשך לאורך כל החיים ומלווה בעליות ובירידות (Poehlmann et al., 2005). ההשפעה על יכולת ההסתגלות של המשפחה משתנה בהתאם בתקופות החיים השונות ובאופן טיפוסי המשפחה נדרשת לטיפול שאינו פוסק גם לאחר שהילד מתבגר (Schreiber-Divon & Rubin, 2016).

אחד הסוגיות הראשונות שעמן הורים לילדים עם צרכים מיוחדים נאלצים להתמודד, לאחר אבחוננו, היא אובדן החלום על "הילד המושלם" והצורך בהבניה מחדש מוחודשת של תקוות, ציפיות וחלומות. הדבר מעורר תחושות של צער, חרדה, כאס, תסכול, חוסר וודאות והיבטים נוספים של אבל (Carroll, 2013 ; Dervishaliaj, 2013).

NALCIM לחתמווד עס שלל קשיים ייחודיים מעוררי דחק, הפוגעים ברוחם הנפשית ואיכות חייהם, ובכלל זה עצם נטל הטיפול (Gilallo et al., 2013) ; צמצום פעילותות הפנאי וחמי החברה (שגב ואחרים, 2010) ; קשיים כלכליים וסיכון לעוני בשל ויתור על יציאה לעבודה או צמצום היקף המשרה מחד והוצאות מרובות על הטיפול מאידך (Carroll, 2013; DeRigne, 2012).

הספרות על הורות למתבגר עס מוגבלות שכילת התפתחותית מדוחת על תחושת כובד המעמסה של ההורים, ובפרט בקרב האימהות (Mackey & Goddard, 2006). האימהות מדוחות על עיקר הקשיים המוטל עליהם כתוצאה מהטיפול היום יומי הסיזיפי, קשיים קונקרטיים בטיפול לצד חששות מהעתיד ומעמסה רגשית רבה (עוזרא, 2004). האופן בו תتمודדנה האימהות עם גידולו של ילד עס מוגבלות שכילת להיות הקשור למגוון רחב של מאפיינים. טלר (2001) סיוג מאפיינים אלו לארבע קטגוריות: אופי הנכות (סוג, חומרה), משאבים אישיותיים (סגן התמודדות וחושן אישי), משאבים הוריים ומשפחתיים וגורםים סביבתיים-תרבותיים.

אולם, יחד עם דיווחים על תחושת כובד המעמסה, ישן משפחות המדוחות על שינויים חיוביים שהחלו בהם ובני משפחתייהם אשר הובילו בסופה של דבר לצמיחה אישית. אלו כוללים: שינויים חיוביים בחיה ההורים, פיתוח אסטרטגיות התמודדות חיוביות ופיתוח חוזקות ועמידות משפחתית (Poehlmann et al., 2005). הורים לילדים עס מוגבלות שכילת תיארו עלייה בביטחון עצמי ושיפור במילויים חיים שונות, אסרטיביות רבה יותר, יכולת להתמקד בהיבטים החשובים של החיים, פיתוח קשרים חברתיים, אמפתיה כלפי אחרים ומיטן הזדמנויות לתהילה של התפתחות וצמיחה אישית (Beighton & Wills, 2019; Green, 2007; Findler, 2011).

2.7 מיניות בקרב מתבגרים עס מוגבלות שכילת התפתחותית

מוגבלות שכילת או התפתחותית אינה משפיעה על התפתחות הביוולוגית של האדם במהלך גיל ההתבגרות. لكن, מתבגרים עס מוגבלות שכילת או התפתחותית חוות התבגרות גופנית מלאה (כגון וסת זורע) בזמןים דומים יחסית לבני גילם ללא מוגבלות (Quint & O'Brien, 2016). לפיכך, מתבגרים עס מוגבלות שכילת או התפתחותית חוות שינויים דומים בגוףם והתרצותם הורמוניים במהלך גיל ההתבגרות, אשר מובילה לעיתים קרובות לסקרנות סביב גופו של האדם, גופם של אחרים, ומקלה בפיתוח הזחות המינית של עצמו (Schmidt et al., 2022).

עם זאת, מתבגרים עס מוגבלות שכילת או התפתחותית, כגון הפרעות על הספקטרום האוטיסטי, חוות גם קשיים במילויים חברתיים הקשורות לפיתוח ושימור מערכות יחסים וחברות (Greenwood & Wilkinson, 2013; Parchomiuk, 2019). لكن, מתבגרים רבים עס מוגבלות שכילת או התפתחותית אינם חוות את אותן הזדמנויות להשתתפות חברתיות כמו בני

גilmם ללא מוגבלות. יתר על כן, מתבגרים וצעירים עם מוגבלות שכלית או התפתחותית מפיגנים רידיה בידע הבריאותי המינית (Sinclair et al., 2015) ולכן חסר את הידע הדרוש להתפתחות מינית בריאה (Treacy et al., 2018). חלק ניכר מההתפתחות המתבגרים מתרחש בהקשרים חברתיים אלו, כפי שתואר לעיל, וכן מתבגרים עם מוגבלות שכלית או התפתחותית עשויה לחוות עיכובים מסוימים בהגעה לאותה התפתחות פסיכולוגית, מינית (Schimidt et al., 2022).

יתר על כן, מתבגרים עם מוגבלות שכלית או התפתחותית מתמודדת עם אפליה המאששת מחדש סטריאוטיפים דיכאוניים לגבי המיניות שלהם ; באופן ספציפי, הם מוצגים לעיתים קרובות כיצורים היפר-מינאים או א-מינאים (Ballan, 2001). עם זאת, זה לא המקרה שכן מחקר הראה כי מתבגרים עם מוגבלות שכלית או התפתחותית גם רוצחים חברים (Leutar & Mihoković, 2007; Ward et al., 2010) וכי הם יוזמים מערכות יחסים בזמינים דומים לבני גilmם ללא מוגבלות (Sinclair et al. al., 2015; Tice & Harnek Hall, 2008). עם זאת, תכישות מוטעות אלו תורמות למידע מוגבל על בריאות מינית המשופך למתבגרים עם מוגבלות שכלית או התפתחותית, למרות אותן זכויות למערכות יחסים בריאות ולחווות מיניות בטוחות ומהנות (American Association on Intellectual and Developmental Disabilities, 2013; Sinclair et al., 2015 העולמי, 2018).

חינוך מקיף למיניות בריאה נדרש לפרקטיקה הטובה ביותר לקידום התפתחות מינית בריאה לכל בני הנוער (Kirby & National Campaign to Prevent Teen and Unplanned Pregnancy, 2007), ללא קשר ליכולות האינטלקטואליות. ניתן לספק חינוך מקיף למיניות בריאה לכל בני הנוער באמצעות מספר אנשים, כולל הורים, עמיתים, מורים במסגרות חינוך פורמליות, ועל ידי ספקי שירותים בריאות במהלך ביקורים ופגישות במשרד (Breuner & Mattson, 2016; Kirby & National Campaign to Prevent Teen and Unplanned Parenthood, 2007).

2.8 **עמדות הורים ביחס למיניות מתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית**

לכל האנשים עם מוגבלות שכלית התפתחותית יש את הזכות לפתח ולבטא מיניות בצורה מספקת רגשית ומתאימה חברתית. עליו שאלות האם חינוך למיניות לאוכלוסייה זו צריך להיות באחריות בית הספר או המשפחה. הורים לילדים עם מוגבלות שכלית התפתחותית מדוחים שהם רוצחים להיות המכנים העיקריים לMINIOT עבור ילדיהם, אך לעיתים קרובות מתעלמים מהאחריות כי הם לא יודעים על מה לדבר, متى לדבר על זה או איך לשנות תוכן כך שילדים מבין (Frank & Sandman, 2019).

הורים לילדיים עם מוגבלות שכלית התפתחותית הביעו מודעות לכך שלילדים אינם מקבלים את החינוך למיניות כפי שהם צריכים לקבל בבית הספר (Corona et al., 2016). Couwenhoven (2007) מצין כי הורים בוחרים לעיתים קרובות שלא לשולח את ילדיהם לשיעורי חינוך מיini, בגלל שהם מרגשים שלילדים לא יבינו את המידע או שהוא יותר ממלה שהם צריכים לידע על הנושא (Couwenhoven, 2007). כאשר תלמידים עם מוגבלות שכלית התפתחותית מקבלים שיעורי חינוך מיini במסגרת בית הספר, זה בדרך כלל שיעור חינוך לבリアות כוללני, בפורמט של הרצאה, ובית הספר אינו נותן כלים יעילים לענות על הצריכים שלהם. מחקר עם הורים לילדיים ללא מוגבלות זיהה את היתרונות בכך שהורים הם המחנכים העיקריים עבור ילדים Bundy & White, (1990; Dupras & Dionne, 2014; Rafaelli et al., 1998).

כאשר הורים משתמשים כמחנכי המיניות העיקריים עבור ילדים, הם עוזרים להקל על התפתחות מינית בריאה, שהיא היבט מרכזי בהתפתחות האישיות, הערכה עצמית ומומנוויות חברתיות (Frank & Sandman, 2019). מתבגרים שיש להם תקשורת חזורת על מין, מיניות Klein et al., 2005) והתפתחות עם הורים נוטים יותר לדבר עם הורים בעtid על בעיות מיניות (Jaccard et al., 2002; Martino et al., 2008). לפי ג'קארד, דודג' ודיטוס (Jaccard et al., 2002) הורים יכולים להתאים את מה שהם מלמדים על סמך חייהם המשפחתי שלהם. הם יכולים לשולח בתזומו ובתוכן, כמו גם להציג נושאים על סמך הערכיהם, התרבות והאמונות שלהם. כמו כן, הם יכולים לחתך בחשבון את האישיות ואת סגנון הלמידה של ילדים. הורים יכולים ללמד נושאים, לא על סמך נורמות גיל, אלא מה שמתאים לילדים בכל זמן נתון, תוך שימוש מגוון אסטרטגיות למידה כדי לעזור לילדים להבין את הנושאים השונים (Tutar Güven & Isler, 2015; Jaccard et al., 2002).

הורים לילדיים עם מוגבלות שכלית התפתחותית נוטים להיות לא בטוחים לגבי ניהול המתאים של ההתפתחות המינית של ילדים (Ballan, 2001). הבעיה המזוכרת לרוב על ידי ההורים היא חוסר יכולת לענות על שאלות (Isler et al., 2009). הורים גם לא בטוחים מה ילדים יודעים או צריכים לדעת (Ballan, 2001; Isler et al., 2009; Kingsley & Walker-Hirsch, 2007; Tutar Güven & Isler, 2015). לעיתים קרובות הם משווים למידה עם כוונות לבצע פעילויות מיניות. אנשי מקצוע גילו שהורים מבולבלים, מודאגים ואמביולנטיים עדモות כלפי המיניות של ילדים והם טוענים הן לידע מוגבל במיניות והן לתחששות של חוסר התאמה במתן מידע. מעורבות הורים בחינוך למיניות יכולה גם לעזור להתמודד עם החששות שלהם לגבי הסיכון לההעלוות מינית, שכן הם מקבלים מידע רב יותר לגבי דרכים לתמוך באינטראקטיזם החברתיות וההתפתחות של ילדים (Tutar Güven & Isler, 2015; Sinclair et al., 2015).

מחקרים הראו שהורים לילדיים עם מוגבלות רואים להיות מעורבים בחינוך המיני של ילדיהם המתבגרים, אך לרוב מהם יודעים לאן לפנות לקבלת מידע ומשאבים (Corona et al., 2016). מחקרים מטורקיה ומארכה"ב גילו שכאשר הורים קיבלו הדרכה בנושאים ספציפיים (כלומר, היגיינה, בקרת התנהבות מינית, הגנה מפני התעללות מינית ומיומנויות תקשורת) בנוגע לבריאות מינית של מתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית או הפרעת הספקטרום האוטיסטי (ASD), רמת הנוחות והביטחון שלהם אכן עלו (Nichols & Blakeley-Smith, 2010; Kok & Akyuz, 2015). מחקר אחר מKENDA לגבי דאגות הורים וחינוך מיני קבוע שהורים מרוויים לא רק מרכישת הידע, אלא גם מקום בטוח לחלק את הפחדים והחלומות שלהם. מחקר זה גם מצביע על כך שהורים צריכים להיות מסוגלים להקשיב לילדם לפני שהם יכולים להפוך למוחנים טובים למיניות (Dupras & Dionne, 2014).

2.9 חינוך למיניות בריאה בבתי ספר-תפקידים של יועצים חינוכיים

במדינת ישראל הופקד החינוך המיני על שני גופים מרכזיים האחראים על התחום אך אינם בעלי סמכות פיקוח ו accuse : 1) משרד החינוך הממונה על הכנת תוכניות לימודים והטמעתן. את תוכניות כמו 'כישורי חיים' בונה היחידה לחינוך למיניות, זוגיות וחיי משפחה בשירות הפסיכולוגי הייעוצי ; 2) משרד הבריאות הפועל באמצעות היחידה לקידום הבריאות האחראית על מסירת מידע לתלמידים בנושא התפתחות ומיניות (ויסבלאי, 2010). בהיבט החינוכי, אף השירות הפסיכולוגי הייעוצי, שט דגש בחיזוק המיניות הבריאה, כדרך לקידום בריאות מינית. גישה זו מבוססת על תפיסה מניעתית ופרואקטיבית. תפיסה זו משמשת תשתיית עיקרית לתוכנית "כישורי חיים" (שירות הפסיכולוגי הייעוצי) (שפ"י 2016).

כלומר בישראל נטפס החינוך המיני כהתערבות המכונת לצידם התלמידים במידע הקשור למין ומיניות ובעמדות וערכים בריאים, לרבות מיומנויות התנהבותיות שיאפשרו לתלמידים להימנע מבעיות ולחחות שביעות רצון ותפקוד בריא בתחום המיני. המטרה היא שהתלמידים ירכשו ידע לאחר התערבות זו, כשם שהם רוכשים ידע בכל מיני התנסויות לימודיות, כמו למשל פיתוח הבנה עמוקה של מגנון הרבייה, מהות המחוור החדש של האישה, פיתוח זהויות מיניות ועוד (ברוש, Ben-Ami & Erhard, 2000 ; Elia, 2007).

החינוך המיני בבתי הספר בישראל הופקד בידייהם של יועצים חינוכיים, תחילתה באמצעות ישירים, כמו ייעוץ פרטני או קבוצתי, ובהמשך גם באמצעות הדרכת מורים (שפ"י, 2016). בישראל קיימים מגוון רחב של תוכניות לחינוך מיני כהמרכזית מבניהן היא 'כישורי חיים', המוגדרת כתוכנית התפתחותית מכיתה א' עד י"ב, הפעלת פיתוח כשרות וגישה -חברתית של תלמידים,

לדיבון ערכי, לגיבוש זהות אישית ומינית, להתמודדות עם מצבים סיכון ועוד (שדמי, 2004). לתוכנית זו קיימות התאמות ייחודיות עבור תלמידי החינוך המיוחד.

תפקיד היועץ החינוכי במערך הבית ספרי הינו מגוון וכולל מספר תחומי אחריות, פרטניים ומערכותיים: היועץ מקדם עבודת צוות רב מקצועית הבא לתת מענה לצרכים הייחודיים של התלמידים, פותחعروצית תקשורת עם גורמים חינוכיים, טיפוליים וקהילהיים מחוץ למערכת הבית ספרית ושותף בהכנת תוכנית לימודית אישית ויישומה. יתרה מזאת, בבתיה ספר של חינוך מיוחד, תפקידו של היועץ החינוכי לקדם וליצור אקלים של הידברות עם ההורים, לגייס את שותפות ההורות בתהליכי הסתגלותם וקידומו של התלמיד בבית הספר. בנוסף, להדרין, לשיער ולהכיל באופן פרטני וקובוצתי, את ההורים, בהתמודדותם עם התלמיד בעל הצרכים המיוחדים (שפ'גי, 2021).

על אנשי ונשות חינוך וכמוון גם על הורים, מוטלת מטלה מורכבת ביותר. ראשית, הם נדרשים להבין בעצמם את מקומם ביחס לשינויים החברתיים שמאפיינים את העידן בו אנו חיים. שנית, הם נדרשים להוות מיכל להתפתחותם המיטבית של בנות ובני הנוער, לתת להם את הכלים להבין את עצם בתוך המערבולות של התפתחותם מינית ושל המגמות החברתיות אליהם הם חשופים (פורנוגרפיה מצד אחד והשיך החברתי מצד השני) (ארגןן, 2018).

לסיקום, מערכת ה-*caregiving* שכוללת בתוכה את מאפייני ההורות כגון: רגשות וונענות אל מול חרדה ונמנעות ומסוגלות הורית בקרב אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכליות התפתחותית עשויים להיות קשורים לעמדותיהן של אימהות בנושא מיניות. גידול מתבגר בעל מוגבלות שכליות התפתחותית מעמידה את ההורים בפני אתגרים חדשים ומצבים קונפליקטיבים באופן יומיומי היכולים להשווות על ידו, כగורם מאיים המקטין את המסוגלות הhorית ותפקידו. אחד מתפקידיו היועץ החינוכי, המהווה דמות מקצועית, נגישה ומשמעותית במערך הבית ספרי, הינו להעניק תמיכה וסיווע מקצועיים להורים ובפרט לתלמידים בעלי מוגבלות שכליות התפתחותית והשאיפה היא לייצר תנאים רבים ככל הניתן להתנהגות מינית מתאימה ובריאה. זאת באמצעות התערבות מרכזית הכוללת גם תוכניות לחינוך מיני-חברתי.

3. שאלות מחקר

3.1 מטרת המחקר

המחקר בוחן את מאפייני מערכת Caregiving (מערכת ההגנה והתמיכה) של אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית ואת מסוגלותן ההוריות וקשר של משתנים אלה לעמדותיהן בנושא מיניות ומערכות יחסים של ילדיהם המתבגרים.

3.2 שאלת המחקר

האם קיים קשר בין מערכת Caregiving (מערכת ההגנה והתמיכה) לבין מסוגלות ההוריות של אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית לעמדותיהן ביחס למיניות ומערכות יחסים של ילדיהם?

3.3 השערות מחקר

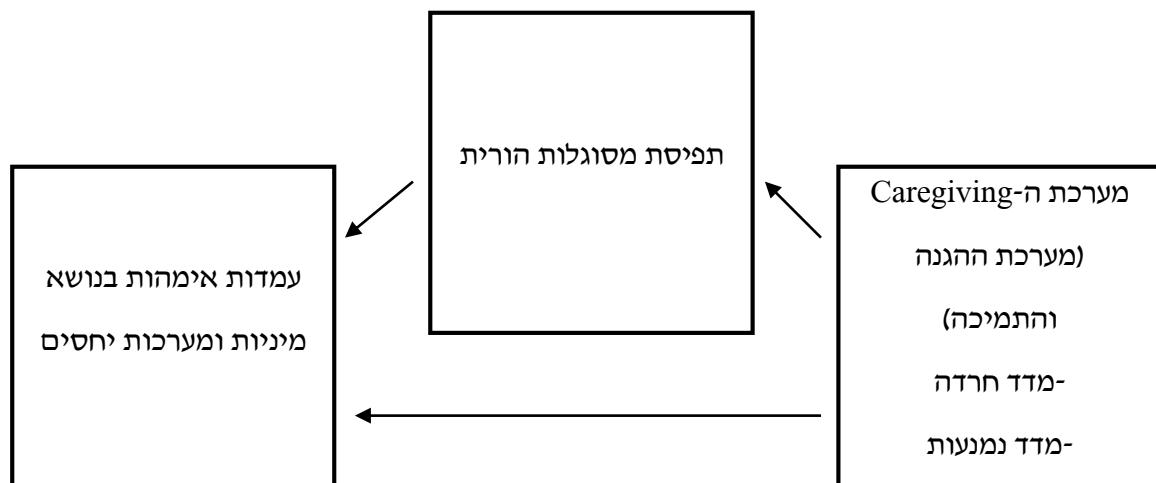
1. נמצא קשר בין ממדי מערכת ה-Caregiving ותפיסת מסוגלות ההוריות לבין עמדות של אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית (גיל 21-12) בנושא מיניות ומערכות יחסים.
 - 1.a. נמצא קשר שלילי בין ממדי Caregiving לבין תפיסת מסוגלות ההוריות. ככל שרמות החרדה והנמנעות תהיינה גבוהות, כך תפיסת מסוגלות ההוריות תהיה נמוכה (Raizer, 2003)
 - 1.b. נמצא קשר שלילי בין ממדי Caregiving לבין עמדות האימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים. כך שככל שרמות הנמנעות וחרדה גבוהות, כך האימהות יהיו בעלות עמדה שלילית יותר כלפי מיניות ומערכות יחסים של ילדיהם (Ardelt & Eccles, 2001).
- 1.g. נמצא קשר חיובי בין מסוגלות ההוריות, לבין עמדות של אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית (גיל 21-12) בנושא מיניות ומערכות יחסים. כך שככל ששיעור מסוגלות ההוריות יהיה גבוה, כך האימהות יהיו חייבות יותר כלפי מיניות ומערכות יחסים של ילדיהם (Shaver et al., 2009).
- 1.d. תפיסת מסוגלות ההוריות תהויה משתנה מתוויך בין ממדי ה-Caregiving לעמדותיהן של אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים.

4. מודל הממחקר

מודל הממחקר מבוסס על מודל ההורות של בלסקי (Belsky, 1984) ועל תיעוד מחקרים לקשרים בין תפיסת מסוגלות הורית ומערכת ה-Caregiving לבין עמדותיהם של אימהות למתבגרים עם מגבלות שכלית התפתחותית לגבי עמדותיהם בנושא מיניות ומערכות יחסים.

במחקר הנוכחי יבחן הקשר בין מסוגלות הורית, לבין מאפייני מערכת ה-Caregiving, הנעים בין שני ממדים: רגשות ונענות – וחרדה וنمנוות בקרב אימהות למתבגרים עם מגבלות שכלית התפתחותית. מערכת ה-Caregiving הינה משתנה בלתי תלוי, מסוגלות הורית הינה המשתנה המתווך ועמדותיהם של אימהות ביחס למיניות ומערכות יחסים של ילדיהם הינה משתנה תלוי.

איור 1. מודל הממחקר



5. מתודולוגיה

5.1 סוג המחבר

המחקר הנוכחי התבסס על המתודולוגיה ה证实ית אשר מאפשרת לדגום את האימחות על פי הפרדיגמה הפוזיטיביסטית. שיטת מחקר זו מאפשרת לחקר קשרים בין מספר משתנים באופן שיטתי ולבטא את עצמת הקשר באופן כמותי ומדד. שיטה זו מתאימה למחקר מאחר ומאפשרת לדגום מוגבל של אימחות מרחבי הארץ בזמן קצר בדגם חתך לא הסטברותית (Bloomfield

.(& Fisher., 2019

5.2 משתתפי המחקר

במחקר השתתפו אימחות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית קלה עד בינונית, בגילאי -12-21, מכל רחבי הארץ. קריטריוניםiae הכללה: אימחות למתבגרים עם מוגבלות שכלית קשה, מתבגרים שלומדים במסגרת רגילה. אוכלוסיית המחקר נדגמה במדגם נוחות, על פי הסכמה להשתתף במחקר.

במחקר השתתפו 150 אימחות, כאשר גיל הממוצע שלחן הוא 19.48 שנים (טוחה: 34-60, סטטיסטיקון: 6.54). מבחינת מאפיינים מקצועיים, ניתן לראות כי השכלהן של מרבית האימחות היא תיכון (73 אימחות, 48.7%), השאר עם תואר ראשון (46 אימחות, 30.7%) או תואר שני (31 אימחות, 20.7%) בנוסף, רוב האימחות לא השתתפו בקורס הדרכת הורים (96 אימחות, 64%) ואילו 52 אימחות השתתפו בהדרכת הורים (52 אימחות, 34.7%) או השתתפו בהדרכה שנעשתה על ידי היועצת בבית הספר (2 אימחות, 1.4%).

מבחינת מאפייני הלכות של המתבגרים עם המוגבלות שכלית התפתחותית, הרוב המוחלט של המתבגרים הם זכרים (105 מתבגרים, 70%) והשאר נקבות (46 מתבגרות, 30%). ממוצע הגילאים של הילדים המאובחנים הוא 16.32 וכולם לומדים במסגרת של חינוך מיוחד, אך מסויימים בשעות שונות (לוח 1).

לוח 1 : משתנים דמוגרפיים של אוכלוסיית המחקר (N=150)

משתנה	קטגוריה	שכיחות	אחוזים
גיל	34-39	15	10%
מצב משפחתי	40-49	71	47.30%
השכלה	50-59	59	39.30%
הדרכת הורים	60	5	3.30%
מספר ילדים במשפחה	רווקה	10	6.7%
מגדר הילד המאובחן	נשואה	96	64.0%
גיל הילד המאובחן	גרושה	38	25.3%
א. משתנים דמוגרפיים : השכלה	אלמנה	6	4.0%
ב. משתני הבדיקה	תיכונית	73	48.7%
ג. משתני תוצאות הבדיקה	תואר ראשון	46	30.7%
ד. משתני תוצאות הבדיקה	תואר שני	31	20.7%
ה. משתני תוצאות הבדיקה	כן	52	34.7%
ו. משתני תוצאות הבדיקה	לא	96	64.0%
ז. משתני תוצאות הבדיקה	קבוצת הורים בבייה"ס	2	1.4%
א. משתנים דמוגרפיים : המשפחה	1	16	10.70%
ב. משתנים דמוגרפיים : משפחה	2	48	32%
ג. משתנים דמוגרפיים : משפחה	3	57	38%
ד. משתנים דמוגרפיים : משפחה	4	25	16.70%
ה. משתנים דמוגרפיים : משפחה	5	4	2.70%
ו. משתנים דמוגרפיים : משפחה	זכר	105	70%
ז. משתנים דמוגרפיים : משפחה	נקבה	45	30%
א. משתנים דמוגרפיים : משפחה	12	17	11.3%
ב. משתנים דמוגרפיים : משפחה	13	14	9.3%
ג. משתנים דמוגרפיים : משפחה	14	16	10.7%
ד. משתנים דמוגרפיים : משפחה	15	16	10.7%
ה. משתנים דמוגרפיים : משפחה	16	16	10.7%
ו. משתנים דמוגרפיים : משפחה	17	14	9.3%
ז. משתנים דמוגרפיים : משפחה	18	19	12.7%
א. משתנים דמוגרפיים : משפחה	19	9	6.0%
ב. משתנים דמוגרפיים : משפחה	20	18	12.0%
ג. משתנים דמוגרפיים : משפחה	21	11	7.3%
ה. משתנים דמוגרפיים : משפחה	בית ספר לחינוך מיוחד	150	100%
ו. משתנים דמוגרפיים : משפחה	7: 30-14: 30	38	25.30%
ז. משתנים דמוגרפיים : משפחה	7: 30-16: 30	106	70.60%
א. משתנים דמוגרפיים : משפחה	7: 30-17: 30	6	4%

5.3 משתני המחקר

1. משתנים בלתי תלויים :

א. משתנים דמוגרפיים : השכלה.

ב. מערכת ההגנה והתמיכה Caregiving (מערכת ההגנה והתמיכה)

הגדרה תיאורטיבית: מערכת ההגנה Caregiving היא הענקת הגנה ותמיכה לצרכיו של האחর ובמיוחד ליד בעת מצב מסכן, וכן יצירתי בסיס בטוח ליד על מנת למש ולמלא את צרכי החוקירה, הגדילה וההתפתחות שלו (Mikulincer & Shaver, 2007).

הגדרה אופרטיבית: שאלון זה בוחן את מערכת ההגנה Caregiving System Function (Caregiving) (CSF) (Shaver, Iron- Shemesh & Mikulincer, 2009). מטרת השאלון היא בדיקת מערכת ההגנה Caregiving באמצעות 24 פריטים באמצעות שני מדדים : נמנעות וחרדה.

2. משתנה מתווך : תפיסת מסוגלות הורית

הגדרה תיאורטיבית: מסוגלות הורית מתייחסת למידה שבה ההורה חש מסוגל ובוטח לטפל בילדיו, לרכוש ולהפעיל כישורים הוריים עיליים, להתמודד עם קשיים במהלך התפתחות הילדים ולהשפיע עליהם ועל סביבתם בדרכים שיקדמו את התפתחותם (Sagron & Hadar, 2018).

הגדרה אופרטיבית: תפיסת מסוגלות הורית תיממד באמצעות שאלון לדיווח עצמי Parenting Sense of Competence (PSOC) (Mash, 1978 & Johnston, 1998) ותורגם לעברית על ידי גולדשטיין-פרבר (1998).

3. משתנה תלוי : עדמות כלפי מיניות ומערכות יחסים.

הגדרה תיאורטיבית: עדמותיהן של אימהות ביחס למיניות ומערכות יחסים של ילדיהן, מתייחסות לגישתן ולאופי תגובתן בהתמודדות עם התבגרותם של ילדיהן.

הגדרה אופרטיבית: שאלון זה נבנה לצורך בוחנת עדמות האימהות כלפי נושאים שונים : גיל ההתבגרות – חינוך והכנה ליחסים אינטימיים, אינטימיות ויחסים פיזיים ורומיות. שאלון זה כולל 31 היגדים (לייפשיץ-והב וחגואל, 2015).

5.4 כלי המחקר

השאלון בו יעשה שימוש במחקר זה מורכב מארבעה שאלונים נפרדים :

שאלון פרטים דמוגרפיים: שאלון אשר נבנה לצורכי המחקר וכולל פרטים דמוגרפיים של האימהות, כגון : גיל, מגדר, השכלה, מספר ילדים ומקצוע.

שאלון עדמות הורים: שאלון זה התבוסט על שני שאלונים קיימים (Cuskelly, M., & Bryde, R., 2004; Karelou, J., 2003).

הקשרים למיניותILDם : גיל ההתבגרות – חינוך והכנה ליחסים אינטימיים, אינטימיות ויחסים פיסיים, זוגיות ונישואין, הורות ויחידאות. שאלוון זה כולל 31 היגדים. ההיגדים הועברו על פני סולם ליקרט בעל שישה דרגות מ- 1 ("בכלל לא מסכימים") ועד 6 ("מסכימים מאוד"). השאלון המקורי מחלק את עדות האימהות לחמש קטגוריות, בעוד במחקר הנוכחי נבדקו רק שלוש מתחומין :

גיל ההתבגרות- חינוך והכנה ליחסים אינטימיים בוגרות, אינטימיות ויחסים פיסיים ורומיות.

לאחר בדיקת מהימנות של כל אחד מגורמי השאלון בנפרד, חושבו ממוצעים של ההיגדים של כל גורם בנפרד. ציון גבוה בגין מסויים מורה על עדות חיובית יותר של ההורים כלפי אותו גורם. מהימנות עקיבوت פנימית לפחות קרונבך של כלל היגדי השאלון נמצאה גבוהה מאוד במחקריהם קודמים 896.=α. ולאחר בדיקת מהימנות של כלל הקטגוריות שנלקחו במחקר זה הוא 966.=α.

לדוגמא : בגין גיל ההתבגרות- חינוך והכנה ליחסים אינטימיים בוגרות ישנו ההיגד "חשוב שההורים יכינו את ילדיהם בגיל הנערים לאפשרות שיהיו בקשר זוגי/ נישואים בוגרים". בגין אינטימיות ויחסים פיסיים ישנו ההיגד "זה בסדר שמבוגרים עם מוגבלות שכליית מתגפפים בפרטיות". ולבסוף, בגין היחידות' ישנו ההיגד "תפקיד ההורים בזמן במהלך ההתבגרות התנסויות חברתיות שישו בהכרות של בנות זוג". חושבו ממוצעים וסטיות תקן של ההיגדים של כל גורם בנפרד.

שאלון מידת ה- Caregiving Function (CSF) של האס : Shaver, Iron- (Caregiving System Function (CSF) (Shemesh & Mikulincer, 2009). מטרת השאלון היא בדיקת מערכת ההיגדים בamuות 24 פריטים על פני שני ממדים : נמנעות וחרדה. ממד הנמנעות מורכב - מ 12 פריטים (היגדים איזוגיים בשאלון). לדוגמא : "לעתים קרובות, קשה לי למצוא עניין במשך זמן עזירה אחרים". ממד החרדה נבחן גם כן בamuות 12 פריטים (היגדים זוגיים בשאלון). לדוגמא : "אני תמיד מתחפש להתקרב לאנשים הזוקקים לעזרתי". התשובות על אמירות השאלון התקבלנה על ידי סקללה הנעה מדרגה 1 לא מסכימים מאוד) לדרגה 7 (מסכימים מאוד). ציון גבוה במדד הנמנעות יצביע על רמה גבוהה של נמנעות ובהתאם גם במדד החרדה. בוצע היפוך של היגד מס' 17 - "אני מרגיש בnoch לעזרה אחרים הנמצאים במצב מצוקה" במדד הנמנעות. שני הממדים הופקו על ידי ממוצע תשובות הנבדקים בפרטיאי כל אחד מהגורמים. בבדיקה מהימנות שערכו שיבר ואחרים (Shaver, et al., 2009) על הכללי נמצא ממצא מצוקה" במדד הנמנעות. שני הממדים הופקו על ידי ממוצע תשובות הנבדקים בפרטיאי כל אחד מהגורמים. בבדיקה מהימנות שערכו שיבר ואחרים (Shaver, et al., 2009) על הכללי נמצא ממצא מצוקה" במדד הנמנעות 86.=α ולמדד החרדה 83.=α. מהימנות פנימית לפי ערך לפחות קרונבך שנמצא במחקר הנוכחי, במדד נמנעות הוא 848.=α ובמדד החרדה 897.=α.

שאלון מסוגלות הורית: מסוגלות הורית של ההורים תיבדק על ידי שאלון לדיווח עצמי Parenting Sense of Competence (PSOC) שחויר על ידי גיונסטון ומאש (Johnson & Mash, 1978) ותורגם לעברית על ידי גולדשטיין-פרבר (1998). השאלון מורכב מ- 17 פריטים המודרגים בסולם ליקרט בן 6 רמות, 1 (כלל לא מסכימים), 6 (מסכימים במידה רבה מאוד), מהם הורכבו שני משתנים: 1. שביעות רצון מהתפקיד ההורי. 2. חוללות-עכמיה הורית.

1. שביעות רצון מהתפקיד ההורי: משתנה המורכב מ- 9 פריטים (שאלות 16, 14, 16, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 12, 14). בسؤال זה נבחנת מידת התסכול, החדרה והモוטיבציה של הורה בתפקיד ההורי. כל הפריטים במשתנה זה עברו היפוך, חישוב הממדים נעשה על ידי ממוצע תשובות הנבדקים כך שציוון גבוה יותר מעיד על שביעות רצון גבוה יותר מהתפקיד ההורי. לדוגמה: שאלת 2 - "למרות של להיות הורה יכול להיות דבר מתגמל, אני מتوסכלת כרגע מהמצב ההתנהגותי של הילד.

2. חוללות-עכמיה הורית: משתנה המורכב מ-8 פריטים (שאלות 1, 6, 7, 10, 11, 13, 15, 17) העוסקים בתפיסת החוללות העכמיה של הורה. משתנה זה נבחנת מידת תחושת המסוגלות העכמיה כהורה, בעל יכולת לתפקיד באופןiesel פטור בעיות ומכיר בתפקידו כהורה. לדוגמה: "אני יכול להיות מודל טוב לחיקוי עבור הורה חדש, על מנת שיילמד מה עליו לדעת בכדי להיות הורה טוב".

ציוון גבוה בשני הסולמות יחד משקף תפיסת מסוגלות הורית גבוהה. שני הממדים הופקו על ידי ממוצע תשובות הנבדקים בכל אחד מהגורמים. במחקריהם קודמים נמצא מהימנות פנימית עבור נת סולם שביעות רצון ($\alpha = 0.75$) ועבור נת סולם תחושת חוללות-עכמיה הורית ($\alpha = 0.76$). מהימנות פנימית לפי ערך אלפא של קרונבך שנמצאה במחקר הנוכחי (Johnston & Mash, 1989) היא $\alpha = .852$.

משתני התוצאה יבדקו באמצעות: שאלון המתאר את עמדות האימהות כלפי מערכות יחסים וזוגיות אצל ילדיהם בעלי מוגבלות שכליית התפתחותית. המשטנה הבלתי תלוי נבדק על ידי: שאלון הבוחן את מדדי ה-Caregiving, והמשטנה המתוויך נבדק על ידי: שאלון הבוחן את תפיסת המסוגלות הורית של אימהות למטופרים עם מוגבלות שכליית התפתחותית. השאלונים קובצו לשאלון מקוון.

5.5 הליך המחקר

המחקר קיבל את אישור ועדת האתיקה של "מכללת אורנים" (מספר 108-נספח 1). בנוסף, הממחקר קיבל את אישור המدعן הראשי של משרד החינוך (היתר 12275-נספח 2).

השאלון הועבר לפורמט מקוון וכלל את מכתב הפניה בו הופיעו תכני טופס הסכמה מדעת וככתב הסכמה (נספח 4) אותו התבקשו משתתפי הממחקר לאשר בכך להגעה לשאלון. שאלון הממחקר הנושא נונימי ונשלח באמצעות קישור (لينק) בקבוצות ייעודיות למשפחות/ אימהות למתבגרים בעלי מוגבלות שכלית כגון: קבוצת "אגודת עמי"- האגודה לטיפול באדם עם מוגבלות שכלית התפתחותית", "אקים ישראל" ועוד. בנוסף, נעשתה פניה למנהלויות בתים ספר ומוסדות מוסדoot חינוכיים בלתי פורמליים ודרךם הועבר הקישור לאימהות נוספת. נעשתה פניה נוספת באמצעות כנסיה פיזית, לאחר אישור הנהלת בית הספר, לבתי ספר של תלמידים עם מוגבלות שכלית כנסיה הנושא והאלה מכך הועברו לחוקרת והיא הכניסה את הנתונים לשאלון המקוון. לאחר הכנסת הנתונים לשאלון המקוון השאלוניים המודפסים נגרסו על מנת לשמור על אNONIMITY המשתתפים ושמירה על סודיות הנתונים. הממחקר נערך בחודשים אפריל – אוגוסט 2022 בישראל. הנתונים הוגלוים הועברו ישירות לאקסל, והושארו במחשב האישי של החוקרת שהכניסה אליו היא באמצעות סיסמה ולא הועברו לגופים אחרים. הקבצים נשמרו בידי החוקרת הראשית כ-15 שנה. בפרסום ממצאי הממחקר לא יופיעו פרטים מזוהים אשר עשויים לזהות את המשתתפים.

5.6 ניתוח נתונים

ניתוח הנתונים יערך באמצעות תוכנת SPSS24. יחוسبו התפלגיות, ממוצעים טוחנים וסטיות תקן של המשתנים הדמוגרפיים ושל משתני הממחקר. לבדיקת השערות 1א, 1ב ו-1ג יערך מתאם פירסון, על מנת לבדוק קשרים בין משתני הממחקר. לבדיקת השערה 1ד באשר לתקפיך המתווך של תפיסתمسؤولות הורית לממדי-*Caregiving* בין עדמותיהם של אימהות בנושאים מיניים ומערכות יחסים, יערך מבחן רגרסיה. לבדיקת השערה 2 באשר לרמת השכלתן של האימהות, יערך מבחן *t* לשני מדגמים בלתי תלויים.

5.7 אטייקה מחקרית

לאחר קבלת אישור מהמדען הראשי של משרד החינוך, תבוצע פניה למנהלויות בתים ספר המתחמיכים במוגבלות שכלית התפתחותית. יסביר להן על הממחקר ומטרתו ולאחר מכן אבקש עזרה בהפצת השאלון המקורי באמצעות מייל או טלפון. במידה והאימהות ירצו ליצור קשר עמי, יוכלו לקבל את הפלפון האישי שלי דרך מנהלותי בתים ספר. בכל דרכי הפניה יינתן הסבר מוקדים על מטרת הממחקר והשאלון, תוך שימוש דגש בנושא שמירה על אNONIMITY הנבדקים וסודיות הנתונים. טופס הסכמה מדעת מצורף לשאלון המקורי ועל האימהות לענות "MSCIMA" או "לא MSCIMA" עוד

לפני תחילתו של השאלון. לאחר קבלת הסכמתן של האימהות להשתתף במחקר, הם יקבלו שאלון
מוקoon למילוי עצמי.

6. ממצאים

ניתוח הממצאים הتبceu בשלושה שלבים. בשלב הראשון, נבחנה התפלגותם של המשתנים הדמוגרפיים של אוכלוסיית המחקר כפי שהובאו בפרק הקודם, כמו גם התפלגותם של משתני המחקר. בשלב השני נערכו מבחני פירסון לבחינת הקשר בין משתני המחקר ו מבחני t למדגמים בלתי תלויים בהתאם להשערות המחקר.

לוח 2 מציג ממוצעים, סטיות תקן וטוחה של משתני המחקר. ניתן לראות כי טוחה תגבות המשתתפים היה רחב וה תפזר על פני כל הטוחה האפשרי של משתני המחקר. ממוצעי עמדות הורים, Caregiving-ing הייו מעלה הסקלה, ומצביעים על רמה ממוצעת גבוהה של משתנים אלו. ממוצע ממך חרדה במערכת Caregiving ושביעות רצון, תת קטגוריה של תפיסת מסוגלות הורות היה מתחת לסקאלה ומצביע על רמה נמוכה של משתנים אלו בקרב משתתפות המחקר.

לוח 2 : ממוצעים וסטיות תקן של משתני המחקר ($N=150$)

משתנה	ממוצע (M)	סטיות תקן (SD)	טוחה
שאלון עמדות הורים - כולל כל הפריטים	4.87	0.85	1.92-5.94
גיל ההתבגרות - חינוך והכנה ליחסים	5.68	0.72	2.5-6
איינטימיות ויחסים פיזיים	5.08	1.19	1.6-6
רווקות	4.71	0.88	1.33-5.93
תפיסת מסוגלות הורות	4.59	0.74	2.65-5.76
שביעות רצון (היפוך)	2.19	0.79	1--4.44
אמונה ביכולת ההורות	4.18	0.88	1.63-5.88
Caregiving-ing			
ממך נמנעות	4.02	1.16	1.42-6.25
ממך חרדה	1.91	0.99	1-5.42

לבדיקה הקשרים בין מאפייני הרקע הדמוגרפיים הרציפים לבין משתני המחקר חשובו מתאמי פירסון (לוח 3). מהלוכ עולה כי גיל האימהות קשור בקשר חיובי ומובהך למספר הילדים במשפחה ולגיל הילד המאובחן. בנוסף, נמצא קשר שלילי מובהך בין מספר הילדים במשפחה לממד חרדה במערכת Caregiving-ing. תפיסת מסוגלות הורות נמצאה קשורה בקשר שלילי

מובהדק בינווי לממד חרדה במערכת ה-Caregiving, מכאן, ככל שתפיסת מסוגלות הורית נמוך כך, ממד החרדה של האימהות גבוהה. בנוסף, תפיסת מסוגלות הורית נמצאה בקשר חיובי מובהדק ביןוי לעמדות הורים, מכאן, ככל שתפיסת מסוגלות הורית גבוהה, כך עמדות האימהות יהיו ביןוי לעמדות הורים, מכאן, מכיוון שהתפיסת מסוגלות הורית נמצאה קשור בקשר שלילי מובהדק עם חיוביות כלפי הנושא. ממד נמנעות במערכת ה-Caregiving נמצא קשור בקשר שלילי מובהדק עם עמדות הורים בנושאים מיניים, מכאן עולה כי ככל שמדד הנמנעות גבוהה, כך עמדות האימהות בנושאים יתנו שילילות.

לוח 3 : מטיליצת מתאימי פירסון בין משתני המחקר ($N=150$)

7	6	5	4	3	2	1	משתנה
-0.072	-0.073	0.008	.239**	.688**	.488**		1 גיל
0.126	-0.166*	0.134	.242**	.170*			2 מספר ילדים במשפחה
0.052	0.032	-0.085	0.122				3 גיל הילד המאובחן
.454**	-0.324**	0.082					4 תפיסת מסוגלות הורית
-0.171*	-0.664**						5 ממד נמנעות
0.954							6 ממד חרדה
							7 עמדות הורים

* $p < .05$; ** $p < .01$

השערת המחקר הראשונה (1א') גרסה שimenti קשורים שליליים בין ממדיו מערכת ה-Caregiving, ממד הנמנעות ומדד חרדה, לבין תפיסת מסוגלות הורית, כך שככל שרמות החרדה והנמנעות תהיננה גבוהות, כך תפיסת מסוגלות ההורית תהינה נמוכה. בבחינת ההשערה הראשונה, כפי שעולה מלוח 3, נמצא כי קיימים קשרים שליליים מובהדק בין תפיסת מסוגלות לבין ממד חרדה ($p = -.324$, $p < .01$) ואילו לא נמצא קשר בין תפיסת מסוגלות ההורית לבין ממד נמנעות ($p = .082$, $p > .05$). (ג) ממצאים אלו נראה כי ההשערה אושה באופן חלקי.

ЛОЧ 4 : מתאמי פירסום בין ממדי מערכת ה-Caregiving לבין עמדות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים והתוי הממדים של עמדות אימהות ($N=150$)

רוכות	rintimiyot	גיל ההתבגרות	עמדות אימהות	משתנה
ממדי נמנעות				
-.189*	-.040	-.168*	-.171*	ממדי נמנעות
.047	-.172*	-.086	-.005	ממדי חרדה

* $p < .05$

השערת המחקר השנייה (1ב') גרסה שיימצאו קשרים שליליים בין ממדי Caregiving לבין עמדות האימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים. כך שכלל שרמוות הנמנעות והחרדה גבוהות, כך האימהות יהיו בעלות עמדת שלילית יותר כלפי מיניות ומערכות יחסים של ילדיהם. בבחינת השערה 1ב', כפי שעולה מלווח 4, נמצא כי קיים קשר שלילי מובהק חלש בין משתנה המחקר, עמדות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים, לבין ממדי מערכת ה-Caregiving, ממדי נמנעות ($p < .05$), אולם לא נמצא קשר כל עם ממדי חרדה ($p = .05$). בכך להעמיק במחזור זה, הוחלט לפרק את משתנה המחקר, עמדות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים לתתי הממדים, גיל ההתבגרות, אינטימיות ורוכות ולבודק מחדש האם קיים קשר בין ממדי מערכת ה-Caregiving, ממדי נמנעות וחרדה לבין תתי הממדים של עמדות אימהות. לפיכך, ניתן לראות בלווח 4 כי קיימים קשרים שליליים מובהקים וחלים בין תתי הממדים: גיל ההתבגרות ורוכות בין ממדי נמנעות. כמו כן, נמצא קשר שלילי מובהק וחלש בין תת ממדי אינטימיות לבין ממדי חרדה ($p < .05$), אולם לא נמצא קשר בין ממדי נמנעות לבין תת ממדי אינטימיות ($p = .040$). בנוסף, לא נמצא קשרים בין ממדי חרדה לבין תתי הממדים האחרים: גיל ההתבגרות ($p = .086$) ורוכות ($p = .047$). לפי כך, השערת מחקר זו, אוושה באופן חלק.

ЛОЧ 5 : מתאמי פירסום בין ממדי תפיסת מסוגלות הורית לבין עמדות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים ($N=150$)

רוכות	rintimiyot	גיל ההתבגרות	עמדות אימהות	משתנה
.403**	.472**	.513**	.454**	תפיסת מסוגלות הורית

** $p < .01$

השערת המחקר השלישי (ג') גרסה שiemצא קשר חיובי בין מסוגלות הורית, לבין עדיפות של אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית (גיל 12-21) בנושא מיניות ומערכות יחסים. כך שככל שמסוגלות ההורית תהיה גבוהה, כך האימהות יהיו חיוביות יותר כלפי מיניות ומערכות יחסים של ילדיהם. בבחירה השערה 1ג', כפי שעולה מloff 5, ניתן לראות כי נמצא קשר חיובי מובהק ביןוני בין משתנה המחקר תפיסת מסוגלות הורית לבין עדיפות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים ($p < .01$, $\beta = .454$). בנוסף, על מנת להעמיק את תוצאות המבחן, הוחלט לבחון האם קיים קשר בין תפיסת מסוגלות הורית לבין תתי הממדים של עדיפות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים: גיל ההתבגרות, אינטימיות ורוקחות. וכך שניתן לראות, נמצא קשרים חיוביים מובהקים ביןוניים בין תפיסת מסוגלות הורית לבין תת מד, גיל ההתבגרות ($p < .01$, $\beta = .513$) ובין תת מד תפיסת מסוגלות הורית לתת מד אינטימיות ($p < .01$, $\beta = .472$) ובנוספ' קשר חיובי מובהק ביןוני בין תת מד תפיסת מסוגלות הורית לבין תת מד רוקחות ($p < .01$, $\beta = .403$) ולכן השערת מחקר זו אוושחה.

בסעיפים הקודמים הוצגו הקשרים בין משתני המחקר השונים לבין עדיפות אימהות למתבגרים בעלי מוגבלות שכלית בנושא מיניות ומערכות יחסים. עתה, נשאלת השאלה עד כמה תורמים כל הממדים ייחדיו להסביר השונות של עדיפות אימהות וכן אילו מבין הממדים השונים אחראי לתרומה זו. במטרה לבחון שאלה זו, נערך ניתוחי רגרסיה היררכית בהם המשתנה תלוי היה עדיפות אימהות. רגרסיה זו כללה שני צעדים והמשתנים הוכנסו על פי סדר כרונולוגי בצעד הראשון הוכנסו משתנים סוציאו דמוגרפיים: גיל האם, מצב משפחתי ורמת השכלה. בצעד השני הוכנסו המשתנים האישיות: ממד ה-Caregiving ממד מניעות וממד חרדה ותחושים מסוגלות הורית וכמו כן, לא נמצא מודלים מובהקים. בנוסף, עלתה ההשערה לגבי האם תפיסת מסוגלות הורית תהווה משתנה מתווך בין ממד ה-Caregiving לעמדותיהם של אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים. אך לאחר בדיקות מעמיקות, מבחני רגרסיה היררכית, לא נמצא תמורה מובהקת של צעד זה להסביר של תפיסת מסוגלות הורית מהויה כמשתנה מתווך.

7. דיון ומסקנות

מטרת המחקר הייתה לבחון את הקשר בין מערכת ה-Caregiving וمسئولות הורית לבין עדמות אימוחות למטופרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית בנושא מיניות ומערכות יחסים. מודל ההורות של בלסקי (Belksky, 1984) מניח שלמאפייני ההורה והילד תהיה השפעה על אופן תפקידו של ההורה וממצאיו של מחקר זה מאשימים הנחה זו. להלן יידונו ממצאי המחקר לאור ההשערות שנוסחו לאור ממצאי מחקרים קודמים בחיבור להנחת המודל התאורטי. בהמשך לכך יציגו מגבלות המחקר, יוצאו המלצות למחקרים עתידיים ויפורטו המלצות יישומיות.

ממצאי המחקר הראו קשר שלילי מובהק בין תפיסתمسئولות הורית, לבין מدد מערכת ה-Caregiving, מدد חרדה, כך שככל שתפיסת المسؤولות הורית תהיה נמוכה, כך מدد חרדה יהיה גבוה. נמצא זה עולה בקנה אחד עם מחקרים של סטאונטון ואחרים (Staunton et al., 2020) נמצאה כי הורים המטפלים בילד עם מוגבלות שכלית חווים רמות גבואה של מתח גבוהה. בנוסף, תפיסתם של הורים לגבי רמות הלחץ של עצם עמדה בקורלציה גבוהה עם התנהלות ילדים, שדרוגה כמאתגרת. עוד נמצא במחקר של בוינובסקה ואחרים (Bujnowska et al., 2019) נמצאה כי אימוחות, המגדלות ילדים עם סוגים שונים של מוגבלות מאופיינות בתחשות חרדה גבוהה יותר. אימוחות דיווחו על יותר דאות, חרדה גזולה מבリアות, משמעות החיים, פסימיות גבוהה וחוסר אוניות.

בניגוד למשוער, לא נמצא קשר בין תפיסתمسئולות הורית לבין ממד נמנעות במערכת ה-Caregiving. במחקר של אפיקי ואחרים (Afifi et al., 2008) נמצא כי תפיסת הורים את יכולת החיבורות של ילדים לא הייתה מונעת את חרדה או החימנעות של הורים. הורים שבחרו לדבר על נושא המין הרגישו די בnoch לדבר על הנושא עם המטופלים שלהם וتفسרו את המטופלים שלהם כמתקשרים מוכשרים למדי. אם הורים וילדים כאחד מאמינים שהאדם השני לא יכול להתרמודד עם דיבור על נושא רגish זה, סביר להניח שהם יփכו לחרדים, ובתורם, יימנעו מלדבר על זה. לדוגמה, רוזנטל וחבוי (Rosenthal et al., 1998) מצאו שלמרות שהאימוחות הסכימו שההורים צריכים לחתת חלק בלימוד ילדיהם על מיניות אנושית, הן הביעו ספק ביכולות שלהם להתרמודד עם דיונים כאלה וחששות לגבי האופן שבו ילדן יגיב. לעומת זאת, אימוחות אחרות ומטופרותיהם דיווחו על סגנון תקשורת אינטראקטיבי הדדי, שבו הם והם ילדה הרגישו חופשיים להעלות סוגיות מיניות, בין מגוון רחב של נושאים קשורים, בכל פעם שבו שאלות או דיונים לצרכים להתקיים. נוחות זו, או חוסר חרדה, עשויה להיות תוצאה של לא רק מתפיסתם לגבי יכולתם, אלא גם מתפיסתם של האחד לגבי יכולתו של זה.

במרבית המחקרים שבחנו את מערכת ה-Caregiving נבדקה במקביל מערכת ההתקשרות (רייזר, 2003 ; הר אבן, 2007). אמנים מחקר זה התרחק רק במערכת ה-Caregiving אך אל לשכוח את הקשר בין שתי המערכות שהרי מערכת ה-Caregiving הינה מערכת משלימה למערכת ההתקשרות (Bowlby, 1982). מחקרה של רייזר (2003) עולה כי קיין קשר בין ממד הימנעות במערכת ההתקשרות לבין ייצוג האחר והעצמי במערכת ה-Caregiving. נראה שאנשים שחוו דחויות חוזרות ונשנות בעבר, למדו להתמודד באופן עצמאי עם מצוקותיהם ויצעו פחות תמיכה לדמויות התקשרות בשעת מצוקה (Crittenden & Ainsworth, 1989). יתרון כי אם הייתה נבדקת מערכת ההתקשרות של האימהות במחקר, היו נמצאות אימהות נמנעות בהתקשרות. בנוסף, יתרון כי ישם עוד משתנים תלויים שלא נבדקו במחקר זה שיכלו להשפיע ולהסביר את המשנה התלוי במחקר זה.

בנוסף, שוער שיימצאו קשרים שליליים בין ממדיו Caregiving לבין עמדות האימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים. כך שככל שרמת הנמנעות והחרדה גבוהה, כך האימהות יהיו בעלות עמדה שלילית יותר כלפי מיניות ומערכות יחסים של ילדיהם. ממצאי המחקר הראו כי קיים קשר שלילי מובהק חלש בין ממד הנמנעות לבין עמדות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים. לא נמצא קשר בין ממד החרדה לבין עמדות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים, ככלומר, ההשערה אוושה באופן חלק. ממצא זה, המתקשר לממד נמנעות, עולה בקנה אחד עם מחקרם של Ponwall et al. (2011) המצביע על חוסר רצון של אימהות לשוחח עם ילדיהם עם המוגבלות על נושאים הקשורים במיניות ועל שיחות שהתקיימו כתגובה לילדים ולא באופן יוזם, על אף מודעותן לתפקיד המשמעותי שלהם במתן מידע בנושא מיניות לילדים עם המוגבלות. לעיתים הנמנעות נובעת מחשש שישחה על מיניות תפתח "תיבת פנדורה" ותעודד התנהגות מינית לא מבוקרת או צזו שלא התקיימה קודם לכן (Murphy & Elias, 2006; Isler et al., 2009). סיבות נוספות שהוריהם מנו היו:

חסור במידע מספק בנושאים הקשורים למיניות, חסור במידע בנוגע להשפעת המוגבלות על יכולות המיניות של ילדים וביחס למסוגותם להבין אינפורמציה בנושא ולהתמודד עמה, קיומן של פחות הזדמנויות לקיום יחסים אינטימיים וקשיי של הורים לשוחח על מיניות עם בנייהם ובנותיהם, עם או בלי מוגבלות (Isler et al., 2009; Ponwall et al., 2011). כאשר ההורים מקיימים עם בנים או בתם עם המוגבלות השכלית שישחה בנושאים הקשורים למיניות, השיחה נסובה סביר מאפיינים פיזיים (Isler et al., 2009) והנחיות בדבר התנהגות מינית הולמת ולא הולמת, להבדיל מנושאים כגון: רגשות מינניים, מניעת הרינו ולחש חברתי, אשר עלו בשיחות הורים עם מתבגרים ללא מוגבלות (Ponwall et al., 2011).

בניגוד למשוער, לא נמצא קשר בין עמדות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים לבין חרדה. אך כן נמצא קשר שלילי מובהק בין ממד חרדה לתת ממד של עמדות אימהות, ממד אינטימיות. נמצא זה מצוי בהתאם עם מרבית החוקרים שבדקו אינטימיות בקרב מבוגרים עם מגבלות שכלית התיחסו להיבט אחד של האינטימיות, המתחבطة בקרבה פיזית גופנית בין בני זוג, נבדקה יכולתם של בעלי המוגבלות שכלית להיות בקשרים מיניים ונחקרה התפתחותם בתחום זה (Cheng & Udry, 2005; Healy et al., 2009; McCabe & Cummins, 1996). בנוסף, במחקר של ליפשיץ-זהב וחגואל (2015) נבדק מושג האינטימיות בהקשר ליכולתו של היחיד להיות בקשרים ממשותיים, עמוקים, אמפתיים ומכללים עם אדם אחר לאו דווקא בן המין השני, אינטימיות שמשמעותה שיתוף האהר בפחדים ויכולת האזנה והכלה לצרכי האהר. יכולתם של הנבדקים לשתף את חביריהם בכישלונות שחוו, בפחדים כמו גם להקשיב לצדדים אלו אצל האהר השתקפה באופן ברור מתחומיות שלוניות האינטימיות. החוקרים רבים התיחסו, כאמור, למתגרים בעלי מוגבלות שכלית כליל ילדים טרנס הובילו הרצון לקשר אמפתיע עם האהר (& Jahoda, 2004; May & Simpson, 2003; Pueschel & Scola, 1988 וחגואל (2015) שלל הנחה זו וראה בבעלי המוגבלות שכלית בוגרים מסווגלים לקשר ממשותי עם האהר, קשר אינטימי הכלול אלמנטיים של נתינה וקבלת, אמפתיה והכלה.

במחקר הנוכחי נמצא קשר חיובי בין תפיסת מסוגיות הורית לבין עמדות אימהות בנושאים מיניות ומערכות יחסים, כך שככל שמסוגיות ההורית תהיה גבוהה, כך האימהות יהיו חייבות יותר כלפי מיניות ומערכות יחסים של ילדיהם. נמצא זה מתכתב עם הספרות הקיימת בתחום שמעלה כי ברמה האידיאולוגית ההורם מכירים בזכותם של אנשים עם מוגבלות שכלית לביטוי מיני ולקבالت חינוך מיני (Brydy & Cuskelly, 2007; Karelou, 2004). יחד עם זאת, מחקר אשר בבחן את עמדותיהם של 22 הורים מיוון, מראה כי כאשר בוחנים את עמדות ההורם באשר לביטויים של מיניות עולה כי הם מצדדים בגישה של שליטה ובקרה במיניותם של אנשים עם מוגבלות שכלית (Karelou, 2007). החוקרים אחרים מראים כי ההורם מביעים עמדות מגוונות באשר לקיום יחסי מין על ידי אנשים עם מוגבלות שכלית כביטוי למיניותם (Morales et al., 2011; Pirtle & Brown, 2008) גם חינוך מיני נתפס על ידי ההורם בעיקר באמצעות שליטה במיניותם של אנשים עם מוגבלות שכלית ולמנעת סכנות, ולאו דווקא כדרך לחנק למיניות בריהה כחלק חיוני ומשמעותי בחיים (Pirtle & Brown, 2008). רק חלק קטן מן ההורם מכירים בחשיבות של מתן פרטיות ללא השגחה ופיקוח לאנשים עם מוגבלות שכלית, על מנת לאפשר להם קיום יחסי לא פיקוח, כך עולה מחקר בו השתתפו כ- 211 הורים מאירלנד (Evans et al., 2009). סוגיות ההורות של אנשים עם מוגבלות שכלית (הבאთ ילדים לעולם על ידי אנשים עם מוגבלות שכלית) זוכה

להתיחסות במספר מחקרים הבוחנים את עמדות ההורים. ממרביהם עלות עמדות שליליות או מגוונות ביחס לנושא (Aunos & Feldman, 2002; Cuskelly & bryde, 2004; Pirtle & Brown, 2008).

כאמור ממצאי הממחקר מוכיחים את הנחתה היסוד של המודל של בלסקי (Belsky, 1984) לפיו יש חיבור בין מאפייני החורה לאופן תפקידו, הנחה שאוששה במחקר הנוכחי ובאה לידי ביטוי בקשר שבין תפיסת מסוגלות הורית ועמדות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים. ממצאי המחקר מוכיחים את ההבנה כי הורים למתבגרים עם מוגבלות שכלית, חשים את עצם כמי שמשחקים תפקיד מרכזי בברכה וניהול של ביוטוי המיניות של ילדיהם מחד, שכן הם תופסים את ילדיהם עם מוגבלות שכלית התפתחותית כפגיים יותר מאשר אחרים בתחום רגיש ובעל סיכוןיות ברורה ומואידך, למורות שהם מזוהים את התפקיד האינטנסיבי שהם מלאים בחינוך והביטוי למיניות עבור ילדיהם המתבגרים עם מוגבלות שכלית הם מגלים קושי לדzon עם ילדיהם המתבגרים בנושא (Kammes et al., 2020). מעבר למוכחה ולעמדותיהם הכלליות לגבי מיניות הקשיים מתוארים גם כקשישים של המשגה והבהרה של מושגים בתחום היחסים הבינהישים וביוטוי מיניות (כגון כבוד, אמון, הדדיות, אינטימיות) (MacFarland & Fisher, 2019 ; Nichols & Blakeley, 2009). קושי יישומי זה מוביל לעיתים לנמנעות מהעלאת נושאים אלה בתקשורת בין החורה לילדיו המתבגר עם מוגבלה (Morawska et al., 2015 ; Pariera, 2016) ולהסזר הלימה בין השיח בבית לשיח במערכת החינוכית. מיותר לציין שהימנעות זו יכולה להיות השפעה שלילית מוגברת על מתבגר עם מוגבלות שכלית התפתחותית, מכיוון שהוא עשוי שלא לקבל מידע חיוני זה במקום אחר, או לחילופין לקבל מידע מוטעה (Taylor-Gomez, 2012) ולהיחשף לסיכוןים.

תוצאות המחקר הנוכחי מוכיחות את הצורך במחקרים נוספים לבחינת הדרכים שבהן המבוגרים המשמעותיים בחיהם של מתבגרים (כגון הורים, מחנכים ויועצי בית ספר) תופסים את הנושא של חינוך למיניות בריאה, האם הם מכירים בקיומו וכי怎 מתחזדים עם חלקם בישומו בחיי היום יום לצד ילדיהם המתבגרים. האם יש פערים בתפיסות, ואם כן, האם ניתן לגשר עליהם? מהן ההצלחות ההוריות והחינוךיות של תפיסות אלו? מתן תשובות לשאלות אלו, בין היתר, יועיל בהקמת תוכניות ייעוץ חינוכיות, תוכניות חינוך הורים והתרבותיות, שנועדו לראות בניסויים מקוונים אלה ביוטוי להתפתחות המינית הנורמטטיבית של מתבגרים, תוך שמירה על פרטיותם ושל אחרים.

7.1 מוגבלות המחקר והמלצות למחקר המשך

ראשית, יתכן וגודל המדגם קטן יחסית, כמוות הנבדקים הייתה 150 אימהות למתבגרים בעלי מוגבלות שכלית בכל הארץ. שנית, נעשה שימוש בשאלונים במחקר. בכללו, הנבדקים מותבקשות להעיד בהתאם לתוחשנה הסובייקטיבית, על מידת הסכמתה עם אותם פרטיים, שבשאלונים, כגון, דיווח עצמי על נושאים רגילים כמו חינוך מיני ניתן לשער שינוי מידת רציה חברתית ואולי קושי בהתיחסות כנה כשם שהנושא קשה להתרבות. יש להניח, שקיים מעתנים מתווכים נוספים למשתנים שנבדקו בקשר בין תפיסתمسؤولות הורית ומערכת ה-Caregiving לבין עמדות אימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים. בנוסף, רוב הילדים המאובחנים במחקר זה היו בניים, יכול להיות שהיחס של האימהות בנושא מיניות ומערכות יחסים שונה כאשר מגדרים בניים או בנות עם מוגבלות שכלית התפתחותית (Bujnowska et al., 2019). מנקודת מבט אחרת, שלא נבדקה במחקר זה, היא נקודת מבטו של הייעוץ החינוכי, הוצאות החינוכי בתבי הספר למוגבלות שכלית התפתחותית, עד כמה הן מודעות לחשיבות תפקידן בהעלאת תחושת المسؤولות של ההורים, בהעברת המידע החשובים בנושא מיניות ומערכות יחסים ועוד, מעניין יהיה לבדוק באיזו מידת משרד החינוך מספק הדרכת הורים בנושא זה, אילו כלים הוא נותן לתלמידים בחינוך המיוחד. סוגיות אלו לא נבדקו והן משאיות מקום למחקרים נוספים.

7.2 המלצות יישומיות

למחקר הנוכחי השלכות תיאורטיות והשלכות יישומיות. מבחינה תיאורטית, מחקר זה בוחן לראשונה את הקשר בין מערכת ה-Caregiving ו المسؤولות הורית לבין עמדות אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית בנושא מיניות ומערכות יחסים, תוך בוחנת תפקיד המתווך של תפיסתمسؤولות הורית בקרב אימהות, וזאת התבסס על המודול האקולוגי של בלסקי המקשר בין מאפייני הורות לתפיסתם. ממצאי המחקר מעשירים את גוף הידע ומתקפים בחלוקת את מודל התפתחות ההורם והצמיחה האישית של האימהות. באופן ייחודי, המחקר מוסיף עוד נדבך לספרות המחקר, בבחינת תפיסת المسؤولות הורית כמתווך בין מערכת ה-Caregiving ועמדות בנושא מיניות ומערכות יחסים בקרב אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית.

השכלה מתמשכת בתחום המיניות חיונית למבוגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית, במיוחד בהתיחס לבראיות מינית, הריוון, אמצעי מניעה, מין בטוח, התעללות וכו'. מתחילה להופיע עדויות לגבי היתרונות של תוכניות חינוכיות המיעילות לאנשים עם מוגבלות שכלית התפתחותית. מחקרים מראים שחינוך מיני יכול לעזור לאנשים עם מוגבלות שכלית התפתחותית להגברת רמות הידע והמודעות שלהם לגבי התעללות מינית (Murphy, 2003). המודל הפילוסופי והຕיאורטי

המתפתח של מיניות אצל ילדים עם מוגבלות שכלית התפתחותית מהיבר מעורבות של צוות מטפל ומטפליים במשפחה, והכשרה משתמשי השירות. הכשרה כזו תצמצם למינימום תగבות אקסצנטריות לצרכים ולBITS מיניים של משתמשי השירות, ותאפשר את האוטונומיה המינית והNORMALIZציה שלהם (Chrastina & Vecerova, 2020). חינוך מבוסס בבית ספר הוא דרך חסוכנית לתמוך בבריאות המינית של תלמידים, שכן צעירים מבלים חלק ניכר מזמנם במסגרת אלו, בתקופה שבה הם מנוטים אבני דרך רבות הקשורות למיניות (2016, 2018 UNESCO). יתר על כן, בתים מספקים סביבות למידה מובנות, מעסיקים מנהכים המיומנים בהעברת תוכן תואם גיל וחומריים מבדילים ללימודים, נתפסים כמקורות מידע מהימנים, מודעים לרוב לנسبות האישיות של התלמידים, והם גם בעמדה לקשר בין תלמידים והורם עם מגוון שירותים תמייכה מקומיים (UNESCO, 2016, 2018).

7.3 פורום/רשימת אנשי מקצוע והשיטה להם וצתה החוקר להציג את תוצאות מחקר

עמותות שונות כדוגמת אקים ועוד. הנהלת האגף לטיפול באדם המוגבל בשכלו, עמותת ית"ד ועת"ד לטיפול בבעלי תסמונת דאון, מפקחים, מנהלי בתים טיפולי לתלמידים עם מוגבלות שכלית – ובפרט ליעוץ חינוכיות על מנת שיוכלו להיערכ בהתאם בתקופת ההתבגרות של המתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית, מפקחים, מנהלים ומדריכים של מסורות מגורים, תעסוקה ופנאי לבוגרים בעלי מוגבלות שכלית והורם לבוגרים עם מוגבלות שכלית.

7.4 המלצות מחקריות

במחקר המשך ניתן יהיה לבחון את מטרות המחקר הנוכחי באמצעות המетодה האיקונית ובראיונות חי מובנים, אשר יכולים להעמיק את תוצאות המחקר. בנוסף, ניתן לבצע מחקרים השוואתיים ולבוחן הבדלים בין קבוצות כדוגמת אימהות וabortus, בניים עם מוגבלות שכלית ובנות עם מוגבלות שכלית. בנוסף, ניתן לבחון עדמות בנושא מיניות ומערכות יחסים עם אימהות למתבגרים מאוכלוסיות שונות כדוגמת אוטיזם, ליקוי למידה, שיתוק מוחין (CP) ועוד. ניתן לבצע מחקרים במוגרים השונים בחברה הישראלית כדוגמת ערבים, בדואים, דרוזים ועוד.

ביבליוגרפיה

- ארגמן, מי (2018). מין ומיניות בקרב אנשים עם מוגבלות שכלית התפתחותית. שיקום, 47, 38-47.
- ברוש, אי (2007). חינוך מייני? כן בבית ספרנו! החינוך וסבבו, 29, 91-107.
- חולר, ר' (2019). בין האישי לחברתי: עבודה סוציאלית ואנשים עם מוגבלות בעשוריים הראשונים לחייהם של מדינת ישראל. בתוך ג' גל ורי הולר (עורכים), לא צדקה אלא צדק: פרקים בהתפתחות העבודה הסוציאלית בישראל. מכון בן גוריון לחקר ישראל והציונות, אוניברסיטת בן גוריון בנגב.
- הרaben li (2007). הסתגלות האישה להריון ראשון. עבודה גמר לקבלת תואר "מוסמך", הפקולטה למדעי החברה, אוניברסיטת בר אילן.
- חביב, ה' (2017). ההתפתחותן של מסוגלות מקצועית ומסוגנות אימנית במהלך לימודים נבוים בקרב צעירות ערביות הלומדות את תחום הגיל הרך- דיאלוג בין זהויות. (חיבור לשם קבלת תואר "דוקטור לפילוסופיה"). אוניברסיטת תל אביב.
- טלר, י' (2001). התמודדות המשפחה עםILD חריג. מכון הנרייטה סאלד.
- כהן חבועה, ר' (1999). הורים לבוגרים עם נכות התפתחותית: התמודדות עם דחק, תמייה משפחתיות ועמדות כלפי נורמליזציה כמשתנים הקשורים לעמדותיהם כלפי תעסוקת בנים/בתם. עבודה גמר לשם קבלת תואר 'מוסמך', בית הספר לעבודה סוציאלית, אוניברסיטת חיפה.
- כץ, נ' (2007). פיגור ותחלואה נפשית. מדיסין – פסיכיאטריה, 5, 28-31.
- לייפשיץ, חי' וחגואל, חי' (2015). תופעה הייחידות' בקרב בוגרים עם מוגבלות שכלית: תיאוריות פסיכולוגיות (התקששות, אינטימיות), תיאוריות מודרניות (בחירה/ היעדר ההזדמנויות) או קשיים רגשיים חברתיים.
- משרד הרווחה והשירותים החברתיים (2020). אודות מוגבלות שכלית התפתחותית. <https://www.gov.il/he/departments/targetaudience/molsa-people-with-disabilitiespeople-with-developmental-intellectual-disabilities/govil-landing-page>
- סנוף, אי (2005). התפתחות רגשית: ארנון חי' הרוש בשנות החיים המוקדמות. הוצאה לאור.
- עודה, לי (2014). צמיחה אישית של אמהות ערביות המגדלות לצד עם ולא נכות אינטלקטואלית. (Doctoral dissertation, University of Haifa (Israel)).
- עוזרא, אי (2004). להיות אם לצד עם נכות אינטלקטואלית בקיוב. שיקום, 13.
- צימרמן, שי (2011). הכרת תודעה רוחה נפשית וצמיחה אישית בקרב אמהות לצד עם ולא נכות אינטלקטואלית בחברה החרדית והחילונית (עבודת מחקר לתואר מוסמך) אוניברסיטת בר אילן, רמת גן.
- קדרי, שי וشيرי, שי (2015). סקירת ספרות בנושא אבחון אנשים עם מוגבלות שכלית התפתחותית: הגדרה, הילכי אבחון וכלי הערכה פסיכולוגיים, תהליכיים וכליים לאבחון הגדרה כפולה. משרד הרווחה והשירותים החברתיים: אגף בכיר למחקר, תכנון והכשרה, אגף לטיפול באדם עם מוגבלות שכלית התפתחותית.
- רייזר, אי (2003). מערכת ה Caregiving המשגת ומדידת ייצוגים מנთאליים של העצמי והآخر. חיבור לשם קבלת תואר "דוקטור לפילוסופיה", אוניברסיטת בר אילן.

שפִי (2021). יועץ חינוכי בבית ספר של החינוך המינוחד. אוחזר מתוך
<https://cms.education.gov.il/EducationCMS/Units/Shefi/gapim/yeutz/YoetzSpecial.htm>

- Ainsworth, M. D. S. (1978). The Bowlby-Ainsworth attachment theory. *Behavioral and Brain Sciences*, 1(3), 436–438.
<http://doi.org.mgs/10.1017/S0140525X00075828>
- American Association on Intellectual and Developmental Disabilities (2018). Frequently asked questions on intellectual disability.
<https://www.aaidd.org/intellectual-disability>
- American Psychiatric Association Division of Research. (2013). Highlights of changes from DSM-IV to DSM-5: Somatic symptom and related disorders. *Focus*, 11(4), 525-527. <https://doi.org/10.1176/appi.focus.11.4.525>
- Baines, S., Emerson, E., Robertson, J. et al. Sexual activity and sexual health among young adults with and without mild/moderate intellectual disability. *BMC Public Health* 18, 667 (2018). <https://doi.org/10.1186/s12889-018-5572-9>
- Ballan, M. (2001). Parents as sexuality educators for their children with developmental disabilities. *Siecus Report*, 29(3), 14.
<https://www.proquest.com/scholarly-journals/parents-as-sexuality-educators-their-children/docview/229668430/se-2>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bandura A. (1982), Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37, 122-147.
- Bandura, A. (1986). The explanatory and predictive scope of self-efficacy theory. *Journal of Clinical and Social Psychology*, 4, 359-373.
- Bandura, A. (1989). Regulation of cognitive processes through perceived self-efficacy. *Developmental Psychology*, 25, 729-735.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.
- Barnett, D., Clements, M., Kaplan-Estrin, M., & Fialka, J. (2003). Building new dreams: Supporting parents' adaptation to their child with special needs. *Infants & Young Children*, 16(3), 184-200.
- Becker, Lauren, "Parenting behavior frequency related to children's math and English language achievement" (2009). *ETD Collection for Pace University*. AAI3382310. <https://digitalcommons.pace.edu/dissertations/AI3382310>
- Beighton, C., & Wills, J. (2019). How parents describe the positive aspects of parenting their child who has intellectual disabilities: A systematic review and narrative synthesis. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 32(5), 1255-1279. <https://doi.org.mgs/10.1111/jar.12617>
- Bell, B., Bell, N., & Cowie, B. (2001). *Formative assessment and science education* (Vol. 12). Springer Science & Business Media.
- Berčnik, S., & Devjak, T. (2017). Cooperation between parents and preschool institutions through different concepts of preschool education. *CEPS Journal: Center for Educational Policy Studies Journal*, 7(4), 207-226. Retrieved from <https://doi.org/10.26529/cepsj.372>
- Berryhill, M. B., Soloski, K. L., Durtschi, J. A., & Adams, R. R. (2016). Family process: Early child emotionality, parenting stress, and couple relationship quality. *Personal Relationships*, 23(1), 23-41.
<https://doi.org.mgs/10.1111/pere.12109>
- Berman, H., Harris, D., Enright, R., Gilpin, M., Cathers, T., & Bukovy, G. (1999). Sexuality and the adolescent with a physical disability: understandings and

- misunderstandings. *Issues in comprehensive pediatric nursing*, 22(4), 183-196. <https://doi.org.mgs/10.1080/014608699265275>
- Bilge, A., & Baykal, Z. (2010). Zihinsel engelli birey ve cinsellik. *Öz-Veri Dergisi*, 5(2), 1310-1325.
- Bloomfield, J., & Fisher, M. J. (2019). Quantitative research design. *Journal of the Australasian Rehabilitation Nurses Association*, 22(2), 27-30. <https://search.informit.org/doi/10.3316/informit.738299924514584>
- Bogomolsky, Y., & Peleg, O. (2012). Differentiation of self and parental self efficacy among mothers who suffered from sexual abuse during childhood. *The School Counselor*, 17, 66-85.
- Boniel-Nissim, M., Efrati, Y., & Dolev-Cohen, M. (2020). Parental mediation regarding children's pornography exposure: The role of parenting style, protection motivation and gender. *The Journal of Sex Research*, 57(1), 42-51. <https://doi-org.mgs/10.1080/00224499.2019.1590795>
- Bowlby, J. (1973). Attachment and loss: Volume II: Separation, anxiety and anger. In *Attachment and loss: Volume II: Separation, anxiety and anger* (pp. 1-429). London: The Hogarth press and the institute of psycho-analysis.
- Bowlby, J. (1982). Attachment and loss: retrospect and prospect. *American journal of Orthopsychiatry*, 52(4), 664. <https://psycnet.apa.org/10.1111/j.1939-0025.1982.tb01456.x>
- Bowlby, J. (2012). A secure base. London, England: Routledge.
- Börjeson, M. C., & Lagergren, J. (1990). Life conditions of adolescents with myelomeningocele. *Developmental Medicine & Child Neurology*, 32(8), 698-706.
- Brennan, K. A., & Shaver, P. R. (1998). Attachment styles and personality disorders: Their connections to each other and to parental divorce, parental death, and perceptions of parental caregiving. *Journal of personality*, 66(5), 835-878. <https://doi-org.mgs/10.1111/1467-6494.00034>
- Bretherton, I. (1985). Attachment Theory: Retrospect and Prospect. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 50(1/2), 3-35. <https://doi.org/10.2307/3333824>
- Bronfenbrenner, U. (1976). The ecology of human development: History and perspectives. *Psychologia Wychowawcza*, 19(5), 537-549.
- Brown, Mackenzie and Gamble, Kayla. (2022). "What Are the Effects Of Parental Informational Nights/Parenting Classes on the Parent's Understanding of the Montessori Method?". Retrieved from Sophia, the St. Catherine University repository website: <https://sophia.stkate.edu/maed/456>
- Bundy, M. L., & White, P. N. (1990). Parents as sexuality educators: A parent training program. *Journal of Counseling & Development*, 68(3), 321-323. <https://doi-org.mgs/10.1002/j.1556-6676.1990.tb01382.x>
- Campbell, F., Conti, G., Heckman, J. J., Moon, S. H., Pinto, R., Pungello, E., & Pan, Y. (2014). Early childhood investments substantially boost adult health. *Science*, 343(6178), 1478-1485. <https://doi.org/10.1126/science.1248429>
- Campbell, M., Robertson, A., & Jahoda, A. (2014). Psychological therapies for people with intellectual disabilities: comments on a M atrix of evidence for interventions in challenging behaviour. *Journal of Intellectual Disability Research*, 58(2), 172-188. <https://doi-org.mgs/10.1111/j.1365-2788.2012.01646.x>
- Carroll, J. B. (2013). The study of language. In *The Study of Language*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.4159/harvard.9780674331730>

- Carulla, L. S., Reed, G. M., Vaez-Azizi, L. M., Cooper, S. A., Leal, R. M., Bertelli, M., ... & Saxena, S. (2011). Intellectual developmental disorders: towards a new name, definition and framework for “mental retardation/intellectual disability” in ICD-11. *World Psychiatry*, 10(3), 175.
<https://doi.org/10.1002/j.2051-5545.2011.tb00045.x>
- Chang, M. O., & de Corcho, O. J. P. (2020). Evaluation of intellectual disability in Ecuador: a challenge for psychology. *International Research Journal of Management, IT and Social Sciences*, 7(2), 21-29.
<https://doi.org/10.21744/irjmis.v7n2.860>
- Cheng, M. M., & Udry, J. R. (2005). Sexual experiences of adolescents with low cognitive abilities in the US. *Journal of Developmental and Physical Disabilities*, 17(2), 155-172. <https://doi-org.mgs/10.1007/s10882-005-3686-3>
- Chrastina, J., Večeřová, H. Supporting Sexuality in Adults with Intellectual Disability—A Short Review. *Sex Disabil* 38, 285–298 (2020).
<https://doi-org.mgs/10.1007/s11195-018-9546-8>
- Coleman, P. K., & Karraker, K. H. (1997). Self-efficacy and parenting quality: Findings and future applications. *Developmental Review*, 18, 47–85.
<https://doi.org/10.1006/drev.1997.0448>
- Coleman, P. K., & Karraker, K. H. (2003). Maternal self-efficacy beliefs, competence in parenting, and toddlers' behavior and developmental status. *Infant Mental Health Journal*, 24, 126–148. <https://doi-org.mgs/10.1002/imhj.10048>
- Cook, J. A. (2000). Sexuality and people with psychiatric disabilities. *Sexuality and Disability*, 18(3), 195-206. <https://doi-org.mgs/10.1023/A:1026469832339>
- Corona, L. L., Fox, S. A., Christodulu, K. V., & Worlock, J. A. (2016). Providing education on sexuality and relationships to adolescents with autism spectrum disorder and their parents. *Sexuality and Disability*, 34(2), 199-214.
<https://doi-org.mgs/10.1007/s11195-015-9424-6>
- Crittenden, P. M., Ainsworth, M. D. S., Cicchetti, D., & Carlson, V. (1989). Child maltreatment: Theory and research on the causes and consequences of child abuse and neglect. *Child maltreatment and attachment theory*, 432- 463.
- Cryder, C. H., Kilmer, R. P., Tedeschi, R. G., & Calhoun, L. G. (2006). An exploratory study of posttraumatic growth in children following a natural disaster. *American Journal of Orthopsychiatry*, 76(1), 65-69.
<https://doi-org.mgs/10.1037/0002-9432.76.1.65>
- Cuskelly, M., & Bryde, R. (2004). Attitudes towards the sexuality of adults with an intellectual disability: Parents, support staff, and a community sample. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*, 29(3), 255-264.
<https://doi.org/10.1080/13668250412331285136>
- DeRigne, L. (2012). The employment and financial effects on families raising children with special health care needs: An examination of the evidence. *Journal of Pediatric Health Care*, 26(4), 283-290.
<https://doi-org.mgs/10.1016/j.pedhc.2010.12.006>
- Dervishalaj, E. (2013). Parental stress in families of children with disabilities: A literature review. *Journal of educational and social research*, 3(7), 579.
<http://dx.doi.org/10.5901/jesr.2013.v3n7p579>
- Dupras, A., & Dionne, H. (2014). The concern of parents regarding the sexuality of their child with a mild intellectual disability. *Sexologies*, 23(4), e79-e83.
<https://doi-org.mgs/10.1016/j.sexol.2013.09.002>
- Elia, M., Ferri, R., Musumeci, S. A., Del Gracco, S., Bottitta, M., Scuderi, C., ... & Grubar, J. C. (2000). Sleep in subjects with autistic disorder: a

- neurophysiological and psychological study. *Brain and Development*, 22(2), 88-92. [https://doi-org.mgs/10.1016/S0387-7604\(99\)00119-9](https://doi-org.mgs/10.1016/S0387-7604(99)00119-9)
- Engle, P. L., & Black, M. M. (2008). The effect of poverty on child development and educational outcomes. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1136(1), 243-256. <https://doi-org.mgs/10.1196/annals.1425.023>
- Epstein, J. L. (2018). *School, family, and community partnerships: Preparing educators and improving schools*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429493133>
- Erhard, R. L., & Ben-Ami, E. (2016). The schooling experience of lesbian, gay, and bisexual youth in Israel: Falling below and rising above as a matter of social ecology. *Journal of homosexuality*, 63(2), 193-227. <https://doi-org.mgs/10.1080/00918369.2015.1083778>
- Evans, D. S., McGuire, B. E., Healy, E., & Carley, S. N. (2009). Sexuality and personal relationships for people with an intellectual disability. Part II: staff and family carer perspectives. *Journal of Intellectual Disability Research*, 53(11), 913-921. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2788.2009.01202.x>
- Frank, K., & Sandman, L. (2019). Supporting parents as sexuality educators for individuals with intellectual disability: The development of the home BASE curriculum. *Sexuality and Disability*, 37(3), 329-337. <https://doi-org.mgs/10.1007/s11195-019-09582-7>
- Galea, J., Butler, J., Iacono, T., & Leighton, D. (2004). The assessment of sexual knowledge in people with intellectual disability. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*, 29(4), 350-365. <https://doi-org.mgs/10.1080/13668250400014517>
- Giallo, R., Wood, C. E., Jellett, R., & Porter, R. (2013). Fatigue, wellbeing and parental self-efficacy in mothers of children with an Autism Spectrum Disorder. *Autism*, 17(4), 465–480. <https://doi-org.mgs/10.1177/1362361311416830>
- Green, C. L., Walker, J. M., Hoover-Dempsey, K. V., & Sandler, H. M. (2007). Parents' motivations for involvement in children's education: An empirical test of a theoretical model of parental involvement. *Journal of educational psychology*, 99(3), 532. <https://psycnet.apa.org.mgs.doi/10.1037/0022-0663.99.3.532>
- Grothaus, T., & Cole, R. (2010). Meeting the challenges together: School counselors collaborating with students and families with low income. *Journal of School Counseling*, 8(27), n27.
- Healy, D. (2009). The creation of psychopharmacology. In *The Creation of Psychopharmacology*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.4159/9780674038455>
- Hill, N. E., & Bush, K. R. (2001). Relationships between parenting environment and children's mental health among African American and European American mothers and children. *Journal of Marriage and Family*, 63(4), 954-966. <https://doi-org.mgs/10.1111/j.1741-3737.2001.00954.x>
- Howard-Barr, E. M., Rienzo, B. A., Pigg Jr, R. M., & James, D. (2005). Teacher beliefs, professional preparation, and practices regarding exceptional students and sexuality education. *Journal of School Health*, 75(3), 99-104. <https://doi-org.mgs/10.1111/j.1746-1561.2005.tb06649.x>
- Isler, A., Beytut, D., Tas, F., & Conk, Z. (2009). A study on sexuality with the parents of adolescents with intellectual disability. *Sexuality and Disability*, 27(4), 229-237. <https://doi-org.mgs/10.1007/s11195-009-9130-3>

- Jaccard, J., Dodge, T., & Dittus, P. (2002). Parent-adolescent communication about sex and birth control: A conceptual framework. *New directions for child and adolescent development*, 2002(97), 9-42.
<https://doi-org.mgs/10.1002/cd.48>
- Jahoda, A., & Markova, I. (2004). Coping with social stigma: People with intellectual disabilities moving from institutions and family home. *Journal of intellectual disability research*, 48(8), 719-729.
<https://doi-org.mgs/10.1111/j.1365-2788.2003.00561.x>
- Juntila, N., Aromaa, M., Rautava, P., Piha, J., & Raiha, H. (2015). Measuring multidimensional parental self-efficacy of mothers and fathers of children ages 1.5 and 3 years. *Family Relations*, 64, 665– 680.
<https://doi-org.mgs/10.1111/fare.12161>
- Jones, T. L., & Prinz, R. J. (2005). Potential roles of parental self-efficacy in parent and child adjustment: A review. *Clinical psychology review*, 25(3), 341-363.
<https://doi-org.mgs/10.1016/j.cpr.2004.12.004>
- Kate Davis & Susana Gavidia-Payne (2009) The impact of child, family, and professional support characteristics on the quality of life in families of young children with disabilities, *Journal of Intellectual & Developmental Disability*, 34:2, 153-162. <https://doi-org.mgs/10.1080/13668250902874608>
- Klein, J. D., Sabaratnam, P., Pazos, B., Auerbach, M. M., Havens, C. G., & Brach, M. J. (2005). Evaluation of the parents as primary sexuality educators program. *Journal of Adolescent Health*, 37(3), S94-S99.
<https://doi-org.mgs/10.1016/j.jadohealth.2005.05.004>
- Kok, G., & Akyuz, A. (2015). Evaluation of effectiveness of parent health education about the sexual developments of adolescents with intellectual disabilities. *Sexuality and Disability*, 33(2), 157-174.
<https://doi-org.mgs/10.1007/s11195-015-9400-1>
- Karellou, J. (2003). Laypeople's attitudes towards the sexuality of people with learning disabilities in Greece. *Sexuality and Disability*, 21(1), 65-84.
<https://doi-org.mgs/10.1023/A:1023562909800>
- Leutar, Z., & Mihoković, M. (2007). Level of knowledge about sexuality of people with mental disabilities. *Sexuality and Disability*, 25(3), 93-109.
<https://doi-org.mgs/10.1007/s11195-007-9046-8>
- MacFarland, M. C., & Fisher, M. H. (2021). Peer-mediated social skill generalization for adolescents with autism spectrum disorder and intellectual disability. *Exceptionality*, 29(2), 114-132.
<https://doi-org.mgs/10.1080/09362835.2019.1579722>
- Mackey, S., & Goddard, L. D. (2006). The experience of health and wellness in mothers of young children with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disabilities*, 10(4), 305-315. <https://doi-org.mgs/10.1177/1744629506070055>
- Manor-Binyamini, I. (2012). Parental coping with developmental disorders in adolescents within the ultraorthodox Jewish community in Israel. *Journal of autism and developmental disorders*, 42(5), 815-826.
<https://doi-org.mgs/10.1007/s10803-011-1313-y>
- Martino, S. C., Elliott, M. N., Corona, R., Kanouse, D. E., & Schuster, M. A. (2008). Beyond the “big talk”: The roles of breadth and repetition in parent-adolescent communication about sexual topics. *Pediatrics*, 121(3), e612-e618.
<https://doi.org/10.1542/peds.2007-2156>
- Mash, J. M., & Johnston, C. (1983). Parental perceptions of child behavior problems, parenting self-esteem, and mothers' reported stress in younger and older

- hyperactive and normal children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 14, 293–298.
<https://psycnet.apa.org.mgsdoi/10.1037/0022-006X.51.1.86>
- May, D., & Simpson, M. K. (2003). The parent trap: marriage, parenthood and adulthood for people with intellectual disabilities. *Critical social policy*, 23(1), 25-43. <https://doi-org.mgs/10.1177/026101830302300102>
- McCabe, M. P., & Cummins, R. A. (1996). The sexual knowledge, experience, feelings and needs of people with mild intellectual disability. *Education and training in mental retardation and developmental disabilities*, 13-21.
<http://www.jstor.org/stable/23879019>
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2007). *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change*. Guilford Press.
- Monica Kaniamattam & Judith Oxley (2022) Unpacking the varied roles of mothers of children with developmental disabilities in South India, *Disability & Society*, 37:1, 38-62. <https://doi.org/10.1080/09687599.2021.1918540>
- Morales, Angelina T, "Parenting behaviors related to maternal age and ethnicity" (2010). *ETD Collection for Pace University*. AAI3420662.
<https://digitalcommons.pace.edu/dissertations/AAI3420662>
- Mowder, B. A. (2005). Parent development theory: Understanding parents, parenting perceptions and parenting behaviors. *Journal of Early Childhood and Infant Psychology*, 1, 45-65.
<https://link.gale.com/apps/doc/A220766550/AONE?u=anon~f8947846&sid=gogleScholar&xid=1454d095>
- Morawska, A., Walsh, A., Grabski, M., & Fletcher, R. (2015). Parental confidence and preferences for communicating with their child about sexuality. *Sex Education*, 15(3), 235-248.
<https://doi-org.mgs/10.1080/14681811.2014.996213>
- Murphy, N. A., Elias, E. R., & Council on Children With Disabilities. (2006). Sexuality of children and adolescents with developmental disabilities. *Pediatrics*, 118(1), 398-403.
<https://doi.org/10.1542/peds.2006-1115>
- Nichols, S., & Blakeley-Smith, A. (2009). "I'm not sure we're ready for this...": Working with families toward facilitating healthy sexuality for individuals with autism spectrum disorders. *Social Work in Mental Health*, 8(1), 72-91.
<https://doi-org.mgs/10.1080/15332980902932383>
- Ohan, J. L., Leung, D. W., & Johnston, C. (2000). The Parenting Sense of Competence scale: Evidence of a stable factor structure and validity. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 32(4), 251.
<https://psycnet.apa.org.mgs/doi/10.1037/h0087122>
- Patel, D. R., Apple, R., Kanungo, S., & Akkal, A. (2018). Intellectual disability: definitions, evaluation and principles of treatment.
<http://dx.doi.org/10.21037/pm.2018.12.02>
- Patel, V., Saxena, S., Lund, C., Thornicroft, G., Baingana, F., Bolton, P., ... & Unützer, J. (2018). The Lancet Commission on global mental health and sustainable development. *The lancet*, 392(10157), 1553-1598.
[https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)31612-X](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)31612-X)
- Pariera, K. L. (2016). Barriers and prompts to parent-child sexual communication. *Journal of Family Communication*, 16(3), 277-283.
<https://doi-org.mgs/10.1080/15267431.2016.1181068>

- Pérez-Padilla, J., Ayala-Nunes, L., Hidalgo, M. V., Nunes, C., Lemos, I., & Menéndez, S. (2017). Parenting and stress: A study with Spanish and Portuguese at-risk families. *International Social Work*, 60(4), 1001-1014. <https://doi-org.mgs/10.1177/0020872815594220>
- Pickard, M. E. (2019). Parent education: The effects of educating Montessori parents on the first plane of development in the kindergarten year in a mixed-age classroom. Sophia Repository of St. Catherine University. <https://sophia.stcate.edu/maed/334>
- Poehlmann, J., Clements, M., Abbeduto, L., & Farsad, V. (2005). Family experiences associated with a child's diagnosis of fragile X or Down syndrome: Evidence for disruption and resilience. *Mental retardation*, 43(4), 255-267. [https://doi.org/10.1352/0047-6765\(2005\)43\[255:FEAWAC\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1352/0047-6765(2005)43[255:FEAWAC]2.0.CO;2)
- Pownall, J. D., Jahoda, A., Hastings, R., & Kerr, L. (2011). Sexual understanding and development of young people with intellectual disabilities: Mothers' perspectives of within-family context. *American journal on intellectual and developmental disabilities*, 116(3), 205-219. <https://doi.org/10.1352/1944-7558-116.3.205>
- Pueschel, S. M., & Scola, P. S. (1988). Parent's perception of social and sexual functions in adolescents with Down's syndrome. *Journal of Intellectual Disability Research*, 32(3), 215-220. <https://doi-org.mgs/10.1111/j.1365-2788.1988.tb01407.x>
- Raffaelli, M., Bogenschneider, K., & Flood, M. F. (1998). Parent-teen communication about sexual topics. *Journal of family issues*, 19(3), 315-333. <https://doi-org.mgs/10.1177/019251398019003005>
- Reizer, A., & Mikulincer, M. (2007). Assessing individual differences in working models of caregiving: The construction and validation of the Mental Representation of Caregiving scale. *Journal of Individual Differences*, 28(4), 227. <https://psycnet.apa.org.mgs/doi/10.1027/1614-0001.28.4.227>
- Reizer, A., Ein-Dor, T., & Shaver, P. (2014). The avoidance cocoon: Examining the interplay between attachment and caregiving in predicting relationship satisfaction. *European Journal of Social Psychology*, 44(7), 774-786. <https://doi-org.mgs/10.1002/ejsp.2057>
- Rosenthal, D.A., Feldman, S. S., & Edwards, D. (1998). Mum's the word: Mother's perspective on communication about sexuality with adolescents. *Journal of Adolescence*, 21, 727-743. <https://doi-org.mgs/10.1006/jado.1998.0192>
- Sagron, M., & Hadar, E. (2018). The experience of parenting and parental self-efficacy among mothers who were exposed to ongoing military conflict during childhood. *Mifgash – Journal for Social Educational Work*, 26(47), 75– 100. <https://www.jstor.org/stable/26580099>
- Servais, L. (2006). Sexual health care in persons with intellectual disabilities. *Mental retardation and developmental disabilities research reviews*, 12(1), 48-56. <https://doi-org.mgs/10.1002/mrdd.20093>
- Shamri Zeevi, L., Regev, D., & Guttmann, J. (2018). The efficiency of art-based interventions in parental training. *Frontiers in Psychology*, 9, 1495. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01495>
- Sinclair, J., Unruh, D., Lindstrom, L., & Scanlon, D. (2015). Barriers to Sexuality for Individuals with Intellectual and Developmental Disabilities: A Literature Review. *Education and Training in Autism and Developmental Disabilities*, 50(1), 3–16. <http://www.jstor.org/stable/24827497>

- Solomon, J., & George, C. (1996). Defining the caregiving system: Toward a theory of caregiving. *Infant Mental Health Journal: Official Publication of The World Association for Infant Mental Health*, 17(3), 183-197.
[https://doi-org.mgs/10.1002/\(SICI\)1097-0355\(199623\)17:3%3C183::AID-IMHJ1%3E3.0.CO;2-Q](https://doi-org.mgs/10.1002/(SICI)1097-0355(199623)17:3%3C183::AID-IMHJ1%3E3.0.CO;2-Q)
- Solomon, J., & George, C. (2008). *The measurement of attachment security and related constructs in infancy and early childhood*. In J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (p. 383–416). The Guilford Press.
- Solomon, J., & George, C. (2011). The disorganized attachment caregiving system: Dysregulation of adaptive processes at multiple levels. In J. Solomon & C. George (Eds.), *Disorganized attachment & caregiving* (pp. 3–24). New York: Guilford Press.
- Sperling, S., & Mowder, B. A. (2006). Parenting perceptions: Comparing parents of typical and special needs preschoolers. *Psychology in the Schools*, 43(6), 695-700. <https://doi-org.mgs/10.1002/pits.20180>
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Dornbusch, S. M., & Darling, N. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, and encouragement to succeed. *Child development*, 63(5), 1266-1281. <https://doi-org.mgs/10.1111/j.1467-8624.1992.tb01694.x>
- Taylor Gomez, M. (2012). The S words: Sexuality, sensuality, sexual expression and people with intellectual disability. *Sexuality and disability*, 30(2), 237-245. <https://doi-org.mgs/10.1007/s11195-011-9250-4>
- Tedeschi, R. G., & Calhoun, L. G. (2006). Time of change? The spiritual challenges of bereavement and loss. *OMEGA-Journal of Death and Dying*, 53(1), 105-116. <https://doi-org.mgs/10.2190/7MBU-UJV9-6TJ6-DP83>
- Güven, Ş. T., & İşler, A. (2015). Sex education and its importance in children with intellectual disabilities. *Journal of Psychiatric Nursing*, 6(3), 143-148.
- Viola, S. B., Coleman, S. L., Glennon, S., & Pastorek, M. E. (2020). Use of parent education to improve self-efficacy in parents of students with emotional and behavioral disorders. *Evaluation and Program Planning*, 82, 101830. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2020.101830>
- Vrijmoeth, C., Monbaliu, E., Lagast, E., & Prinzie, P. (2012). Behavioral problems in children with motor and intellectual disabilities: Prevalence and associations with maladaptive personality and marital relationship. *Research in developmental disabilities*, 33(4), 1027-1038. <https://doi-org.mgs/10.1016/j.ridd.2012.01.01>
- Walker-Williams, H. J., Van Eeden, C., & Van der Merwe, K. (2012). The prevalence of coping behaviour, posttraumatic growth and psychological well-being in women who experienced childhood sexual abuse. *Journal of Psychology in Africa*, 22(4), 617-622. <https://doi-org.mgs/10.1080/14330237.2012.10820576>
- Wittkowski, A., Garrett, C., Calam, R., & Weisberg, D. (2017). Self-report measures of parental self-efficacy: A systematic review of the current literature. *Journal of child and family studies*, 26(11), 2960-2978. <https://doi-org.mgs/10.1007/s10826-017-0830-5>
- Yaffe, Y., & Burg, D. (2014). Corporal punishment as a parental practice and anxiety in pre-adolescent children. *Journal of Social Science Studies*, 1(2), 13-31. <http://dx.doi.org/10.5296/jsss.v2i1.4904>

Zoellner, T., & Maercker, A. (2006). Posttraumatic growth in clinical psychology—A critical review and introduction of a two component model. *Clinical psychology review*, 26(5), 626-653.
<https://doi-org.mgs/10.1016/j.cpr.2006.01.008>

נספחים

נספח 1 - אישור ועדת אתיקה



כ"ג תמוד תשפ"א

6 ביולי 2021

אישור מס' 108

לכבוד

גב' דינה רבקה בירנברג

ת"ז 302601786

הנדון: אישור ועדת אתיקה מוסדית

ועדת האתיקה המוסדית במכולת אורנים דנה בבקשת לאישור מחקר בנושא "הקשר בין מערכת ה-Caregiving (מערכת ההגנה והתמייה) ומוסgalות הורות לבן עםודות בנושא מיניות ומערכות יחסים, בקרב אימהות למתבגרים בעלי מגבלות שכלית התפתחותית".

ועדת האתיקה של המחקר במכולת אורנים מאשרה את ביצוע המחקר.

בברכה,

אליה צור

פרופ' מירה קרניאל

ד"ר אליה צור
ראשת היחידה לעבודות גמר ותזה

י"ר ועדת האתיקה של המחקר

נספח 2 – אישור לשכת המדען הראשי, משרד החינוך (היתר 12275)



ירושלים, 23 ינואר, 2022
23 ינואר, 2022
ל 12275



משרד החינוך
לשכת המדען הראשי

היתר לביצוע הממחקר בנושא "הקשר בין מערכת ה護養 והתמיכה" ו المسؤولות הרווחת
לבין עמדות בנושא מיניות ומערכות יחסים בקרב אימהות למתבגרים בעלי מוגבלות שכלית התפתחותית"

עו"ג דנה בירנברג

משמעות זה בתוקף החל מהთאריך הרשמי לעיל ועד סיום שנת הלימודים תשפ"ב בלבד

במסנן זו החתייחסות לכל מי שאימן מוזהים לפי שם חוא בלשון זכר. זאת טעמי נחותות בלבד, וחכונה היה אם לא
משמעות אחרת.

היתר זה ניתן בהסתמך על הצהרות האחראים למחקר מהן עולה כי הממחקר המבוקש אכן עונה לאף אחד
מהאפקונים הכלולים בטבלה החמורה

המשמעות שבזה נערך הממחקר: למודיה של ערכות הממחקר לטעור שני במכילתת "אורנים"
המחקר נערך בתחום: ד"ר צמרת ריקון

יעקורי המרכיבים של הממחקר לעניין היתור זה:

הנבדקים: אמוות לתלמידים בעלי מוגבלות שכלית התפתחותית

הליך אישור המძע: הפצת שאלון בנושא הממחקר בקרב האימהות הנבדקות

פרטים נוספים על אוזות הליך אישור המძע ועל כל הממחקר מצוים במסמכים שיונשו ע"י החוקר/ת לבחינות
של מנהל המוסד החינוכי, חלק מוחבקשה להסתמכו לביצוע הממחקר.

תנאים והוראות:

1. הממחקר יעדוד בכל כללי הנהלה לפועלות מחקרית במערכת החינוך¹.
2. לצורך בקשת הסכמות של מנהל המוסד החינוכי לביצוע הממחקר, יש להציגו העתק של מסמך זה
ליעוטו ביחיד עם מסמכים אלה: תקציר הצעת הממחקר, כל הממחקר ומכתב חפיה למוגבלות
להיבדק.
3. הסכמת המנהל לפועלה המבוקשת נתונה לשיקולו, בהתאם לסטטוטו ולאחריותו בנהל הטכני
לעיל ולכל שאר נחיי משרד החינוך הנוגעים בדבר.

התהורות:

1. אין במסמך זה מושם חיווי דעת לשכת המדען הראשי על איקותו של הממחקר.
2. לא נדרש התר או ביצוע הממחקר מטעם המחו.
3. ההתרור כבוף למילוי החחותות הערכות של מושדי המńskלה הנוגעים בדבר באשר להתנהלות
הנדרשת במוסדות חינוך למניעת התפשטותם של נגיפים ובכלל זאת, עמידה במוגבלות חלה בקשרו
זה על כיסותיהם של עורך/י הממחקר למוסד וביצועו של הפעולות חקריות בתחום/אומץ עותם.
4. מנהל המוסד החינוכי מודמן לפני לשכת המדען הראשי להיעZOות בפועלו המבוקש
לביצוע, כמו גם בקשר למלחים בכלל, בטלפון שמספרו 073-3931641 או באמצעות דוא"ל,
Madan@education.gov.il

רוני אמיטוי
מנהל תחומי (גיגלציה של המחוקרים)
לשכת המדען הראשי

¹ לתהילה, כולל גדרת המושגים והЛОוגוטיפים למחקר זה, ראה חומר מנב"ל לפעילות מחקרית במערכת החינוך סיום 13 בינואר 2022

כתובת דוא"ל: רוח דבורה הביאה 2 ירושלים 951402 טלפ: 073-3931641 אחר הביא: 073-3931640 דוא"ל אלקסטרוי: madan@education.gov.il

עמוד 2 מתוך 2

ירושלים, 23 ינואר, 2022
23 ינואר, 2022
ל 12275



נספח

אפיוני מחקר שאינם כלולים במסגרת היתר מסוג זה

במסגרת המחקר מתחכנים איסוף מידע / או פעולה כלשהי בקרב תלמידים באחד או יותר מנוסאים אלה :

- אלימות, בריאות או החוקות
- התנהגויות לא חוקיות
- התנהגות סיכון (לעצמם או לזולות) הולמת התמכרות בתחוםים שונים וביניהם: שימוש בחומרים מפכרים (סמים, אלכוהול), הימורים, נהיגה מסוכנת.
- טראומה כתוצאה מאירועים ביטחוניים או אישיים
- קיומם של רגשות שליליים אצל הנבדק או אצל אחרים (כגון חרדה, דיכאון, כוונות אובדניות)
- זהות מגדרית / או מיניות (התנהגות/פעילות מינית, חשיפה לתוכנים מיניים וכו')
- עמדות סטריאוטיפיות (אמונות לגבי מאפיינים של קבוצה)
- אמונה דתית
- הפרעה נפשית כלשהי (לרובות שימוש מלא או חלק בנתונים המיעדים לצורך אבחון)

המחקר מתוכנן לכלול אחד או יותר מ אלה:

- הפעלת מכשיר או אביזר שאין מצוי בשימוש שגרתי במוסד החינוכי
- איסוף נתונים, שccoliים או חלקם מיעדים למסירה לגורם מחוץ לצוות המחקר
- בדיקה רפואי או איסוף מידע רפואי
- הטעיה מכוונת של הנבדק
- איסוף נתונים בקרב אחת או יותר מאוכלוסיות אלה: ילדים בני ילדים, תלמידים בחינוך המאוחד, מרכז רפואיים או כיתות למחוגנים
- צילומי וידאו / או הקלטת שמע במסגרת קבוצה או כיתה
- קיומם של קשרי כפיפות או תלות בין אחד או יותר מחברי צוות המחקר למוסעים להיבדק
- בדיקה סוציאומטרית (הערכת עמיתים)

נספח 3 - התchieיות החוקרת להבטחת זכויות המשתתפים במחקר

נושא המחקר : הקשר בין מערכת Caregiving (מערכת ההגנה והתמיכה) וمسؤولות הורית לבן
עמדות בנושא מיניות ומערכות יחסים, בקרב אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכלית
התפתחותית.

שם החוקרת הראשית : דנה בירנברג

על מנת להבטיח את זכויות המשתתפים במחקר, הריני מתחייב/ת לפעול על פי עקרונות היסוד
המקובלים באתיקה המחקרית :

1. להකפיד על כבודם, רוחותם, זכויותיהם ופרטיהם של המשתתפים במחקר וכל הגורמים
הקשורים בו. מידע על ענייניהם האישיים של המשתתפים לא יימסר לשום גורם אלא
למטרות שלשמן נערך המחקר.
2. לקבל בכתב ומראש הסכמה מדעת משתתפי המחקר בוגרים.
3. להציג למשתתפי המחקר מידע מפורט וברור של מטרות המחקר וחסיבותו, לציין כי
שמורה להם הזכות המלאה לסרב להשתתף בו, ו/או להפסיק את השתפותם בכל עת
במהלך המחקר.
4. בעת תכנון וביצוע המחקר לבצע הערכה לגבי פגיעה אפשרית לכל הנוגעים למחקר,
ולפעול כדי למנוע ו/או למנוע ככל שניתן סיכוןים ונזקים אפשריים.
5. פרסום ממצאי המחקר ייערך באופן שלא יאפשר זיהוי של המשתתפים במחקר או של
המוסד החינוכי שבו או שבאמצעותו נאספו הנתונים.
6. להימנע ממצב של ניגוד עניינים במישור האישי, המקצועי והמסחרי.
7. אני מבינה כי אישור הנitin לי על ידי ועדת האתיקה אינו מהווה חלופה לאישורים של
מחקרים הדורשים אישור ועדות רפואיות כגון : ועדת הלסינקי, או מחקרים הדורשים
אישור של המדעת הראשית משרד החינוך, ואינם פוטרים אותו מכל אחריות משפטית או
אחרת, שעלולה להיות מוטלת עליי בגין ביצוע המחקר, תכנונו, ניהולו או פרסום
ממצאיו.

דנה בירנברג



שם החוקרת הראשית

16/06/2021

תאריך

חתימת החוקרת הראשית

נספח 4- מכתב פנינה למשתתפים וטופס הסכמה

שלום רב,

שמי דנה בירנברג. במסגרת עבודת תזה ביעוץ חינוכי, בהנחיית ד"ר צמרת ריקון, מטרת המחקר לבחון את עמדותיהן של אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית, ביחס למיניותם. אני פונה אליך בבקשה להשתתף במחקר זה. במסגרת המחקר תתבקשי לענות על שאלון אונוניימי. ניתן לסרב לענות על השאלה או להפסיק את מילויו בכל עת מבלי שהדבר יפגע לך בדרך כלשהי. השאלון מיועד לאימהות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית. ההחלטה האם להשתתף במחקר נתונה בידיך. השתתפותך במחקר חשובה והיא עשויה לתרום להבנת עמדותיהן של אימהות בנושא מיניות.

מענה על השאלון מהוועה הסכמה להשתתפותה במחקר.

לקבלת מידע נוסף ניתן ליצור קשר איתי בטלפון : 054-9142148

איימייל : danabirn302@gmail.com

תודה על שיתוף הפעולה,

דנה בירנברג

המכללה האקדמית לחינוך, אורנים

*השאלות מנוסחות בזכר אך מתיחסות לשני המינים.

נספח 5 - טופס הסכמתה מדעת

לכבוד : _____

לאחר שקרأتني את מכתבך בו ביקשת את הסכמי להשתתפות במחקר בניהולך בנושא "הקשר בין משאבים, תפיסת דחק לבין מצוקה רגשית וצמיחה פוטט טראומטית בקרב מורים לאחר משבר הקורונה" הכלל איסוף מידע לא מזוהה.

אני מצהיר כי במסגרת מכתב זה :

- א. הסברת לי מהן מטרות הממחקר ומהם הנושאים והסוגיות שייבדקו במסגרתו.
- ב. הסברת לי מהן הפעולות, על תוכנן, הכרוכות בהשתתפות במחקר.
- ג. הבהירתי לי כי המידע ייאסף באופן שאינו מזוהה אוטוי באופן ישיר או עקיף.
- ד. התחייבתי, כי באופן פרטני הממחקר לא יפגע בשמרתו על פרטיותי בהתאם לחובות החלות בהקשר זה בחוק הגנת הפרטויות. סודיות זו תישמר על ידי כל המעורבים במחקר.
- ה. ציינתי מהו המועד האחרון שבו יוסרו על ידך פרטי האישיים ופרטי ההתקשרות עמי שמולאו בטופס זה.

אני מסכימה/ה להשתתף במחקר

אינני מסכימה/ה להשתתף במחקר

נספח 6 - שאלון פרטיים דמוגרפיים: אימוחות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית

משתתפת יקרה,
שמי דנה בירנברג ואני עורכת מחקר במסגרת לימודי לתואר שני במלול אוניברסיטת אורנים בתוכנית ליעוץ חינוכי, בהנחיית ד"ר צמרת ריקון. מטרת המחקר לבחון את עמדותיהם של אימהות למתבגרים עם מוגבלות שכלית התפתחותית, ביחס למיניותם.
המענה על השאלה בהתנדבות ומרצונו.
אין בו תשובה "נכונה" או "לא נכונה", תשובה טובה היא זו שמסקפת את דעתך.
בכל שלב את יכולה להפסיק את השתתפותך מבלי שתפגעי בדרך כלשהי. איסוף המידע לצרכי המחקר יבוצע תוך חיסיון מוחלט וממצאי המחקר יוצגו באופן קבוצתי ולא אישי.

תודה מראש על שיתופך הפעולה,

למידע נוסף על המחקר ניתן לצור קשר בדוא"ל: דנה בירנברג –

054-9142148 danabirn302@gmail.com

אני מאשרת שקראי ומסכימה להשתתף במחקר

אני לא מסכימה להשתתף במחקר

נספח 7 – שאלוני המחקר

שאלון פרטימי דמוגרפיים :

1. גילך : _____ (בשנים)
2. מצב משפחתי שלך : 1. רווקה 2. גרוישה 3. אלמנה 4. נשואה 5. אחר _____
3. השכלה : 1. תיכוןית 2. תואר ראשון 3. תואר שני 4. אחר : _____
4. האם השתתפת בקורס שונים כגון : הדרכת הורים. 1. כן 2. לא פרטי : _____
5. מספר ילדים במשפחה : _____
6. גילאי הילדים : ילד 1 _____ ילד 2 _____ ילד 3 _____ ילד 4 _____
7. גיל הילד המאובחן : _____ (בשנים)
8. גיל האבחן (כאשר נעשה) : _____ (בשנים)
9. מין הילד המאובחן : 1. זכר 2. נקבה _____
10. סוג המסגרת בה הילד המאובחן נמצא : _____
11. שעות פעילות המסגרת בה הילד/ה לומדים : _____

שאלון מסוגלות הורית (PSOC) Parenting Sense Of Competence (PSOC)

שאלון מסוגלות הורית (PSOC) תחושתי כהורה

לפניך רשימת אמירות, הנוגעות לילדך / ילדיך.

התיחס בבקשה לכל פריט, תוך ציון הסכמתך או אי הסכמתך עם כל- אמירה, על פי הסולם המצוין.

בוחן	מסכים בוחן	מסכים בוחן	מסכים בוחן	קצת לא מסכים	קצת לא מסכים	לא מסכים	כלל לא	
6	5	4	3	2	1			בעיות הכרוכות בטיפול בילד נפתרות בקלות ברגע שאתה مبין כיצד פעולותיך משפיעות על הילד שלך, הבנה שאני רכשתי.
6	5	4	3	2	1			למרות שלhayot הורה יכול להיות דבר מתגמל, אני מתוסכלת כרגע מהמצב התנהגותי של הילד.
6	5	4	3	2	1			אני הולכת ליישן באותו אופן שבו אני מתעוררת, עם

						הרגשה שלא הספקתי הרבה
6	5	4	3	2	1	איני יודעת מדוע, אך לעתים כאשר אני אמורה להיות בעמדת שליטה, אני מרגישה יותר כמו זה שנשלט
6	5	4	3	2	1	אם/אבי היו מוכנים טוב יותר להיות הוראה טוב מאשר אני.
6	5	4	3	2	1	היתה יכולה לשמש מודל חיקוי טוב להוראה חדש כדי שילמד מה עליו לדעת בכדי להיות הוראה טוב.
6	5	4	3	2	1	להיות הורה זה דבר שניינון להסתדר אותו

						וכל בעיה ניתנת בקלות לפתרון.
6	5	4	3	2	1	אחד הקשיים בלחיות הורה הוא חוסר הידיעה באם אני עושה עובדת טובה או לא.
6	5	4	3	2	1	לעתים אני חשה שאיני מצlich לעשות שום דבר.
6	5	4	3	2	1	אני עונה על הציפיות שלי בעצמי שלי לגביו מומחיות בטיפול بيידי.
6	5	4	3	2	1	אם יש מישחו שמסוגל למצוא את התשובה בקשר למה שמטריך את ילדי זה אני.
6	5	4	3	2	1	כישרונותיי ותחומי הה תעניןויות שליהם בתחומיים

						אחרים, לא בליהות הורה.
6	5	4	3	2	1	יחסית למשך הזמן שבו אני мотפקדת כאם, אני חשה לגמרי בנוח עם התפקיד.
6	5	4	3	2	1	אלו להיות אם ילד היה מעניין יותר, היתה לי מוטיבציה להפקיד טוב יותר כהורה.
6	5	4	3	2	1	אני מאמינה בכנות שיש לי הכישורים הנחוצים להיות אם טובה לילד.
6	5	4	3	2	1	להיות הורה גורם לי מתח וחרדזה.
6	5	4	3	2	1	להיות אמא טובה מהוות תגמול בפני עצמם.

איך אני עם אחרים

המשפטים שלפניך מתייחסים לפעולות של מתן עזרה לאנשים אחרים, ולמחשות, תחושות ורגשות העשויים לעלות בך במצבים אלו. אנו מתעניינים בדרך בה את חשה, חושבת ומתנהגת בדרך כלל כאשר את מעורבת בפעולות של מתן עזרה לאנשים אחרים. התיחסו לכל משפט ע"י דירוג עד כמה את מסכימה או אין מסכימה אליו, ע"י שימוש בסולם שללון:

מאות מסכימה 7	6	5	4	3	2	1	מאות לא מסכימה 1
---------------------	---	---	---	---	---	---	------------------------

1	אני לא אדם שמתאים במיוחד לחפש דרכים לעזור לאחר במצב מצוקה.	7	6	5	4	3	2	1
2	מתסכל אותו לראות מישחו שעוזר יותר ממני.	7	6	5	4	3	2	1
3	במצבי מצוקה אני בדרך כלל חשה רתיעה מלעוזר לאחר.	7	6	5	4	3	2	1
4	אני מרגישה שדחף פנימי גורם לי לרצות לעזור לאחר ללא קשר לרצונתיו.	7	6	5	4	3	2	1
5	לעתים קרובות אני מרגישה שעוזרת אחרים היא בזבוז זמן.	7	6	5	4	3	2	1
6	כאשר אני לא מצליחה לעזור לאחר אני מרגישה חסרת ערך.	7	6	5	4	3	2	1
7	לרוב אני לא שמה לב לאיתותי הממצא של الآخر.	7	6	5	4	3	2	1
8	אני תמיד מתחפשת להתקרב לאנשים הזקוקים לעזרה.	7	6	5	4	3	2	1
9	לפעמים זו טעות לעזור אחרים הנמצאים במצב מצוקה	7	6	5	4	3	2	1
10	אני נעשית מתווכלת כאשר אחרים אינם מעוניינים בעזרתי.	7	6	5	4	3	2	1
11	אני לא дела מאמצים מיוחדים על מנת לעזור אחרים.	7	6	5	4	3	2	1
12	אני נוטה לעזור אחרים יותר מכפי שהם מבקשים ממני	7	6	5	4	3	2	1
13	מחשבות על מתן עזרה לאנשים לא מעוררת בי התלהבות מיוחדת.	7	6	5	4	3	2	1
14	כאשר אנשים במצבה מעדריפים שלא עוזר להם, אני לא מקבלת את תגובתן וудין מנשה לעוזר להם.	7	6	5	4	3	2	1

7	6	5	4	3	2	1	לעתים קרובות, אני לא מרגישה צורך חזק במיוחד לעזור לאחרים.	15
7	6	5	4	3	2	1	המחשبة על כך שלא יהיה מישחו שזוקק לעזרתי מעוררת בי חרדה.	16
7	6	5	4	3	2	1	אני מרגישה בnoch לעוזר אחרים הנמצאים במצב מצוקה.	17
7	6	5	4	3	2	1	אני מודאגת מכך שאני לא מספיק טובה במתן עזרה אחרים הזוקקים לי.	18
7	6	5	4	3	2	1	אני משטדلت להימנע מלהחשוב על מצבים בהם ייתכן ויזדקקו לעזרתי.	19
7	6	5	4	3	2	1	אני מודאג מכך שלא אצליח להקל על מצבם של אנשים הזוקקים לעזרתי.	20
7	6	5	4	3	2	1	לעתים קרובות, קשה לי למצוא עניין במתן עזרה אחרים.	21
7	6	5	4	3	2	1	אני מודאגת שמה אני רוצה לעוזר אחרים יותר ממה שהם מעוניינים בעזרתי.	22
7	6	5	4	3	2	1	אני חשה לא בnoch כאשר אני נאלצת לעזור אחרים.	23
7	6	5	4	3	2	1	לפעמים אני מרגישה שאין כופה על אחרים את עזרתי.	24

שאלוון עמדות הורים ביחס למערכות יחסים, זוגיות אצל ילדים עם מוגבלות שכלית.
 לפניך היגדים שונים. סמן את מידת הסכמתך עם כל היגד.
 השאלון פונה למגון רחב של מגזרים בחברה הישראלית.
 אין הכרח לענות על שאלות שיש בהן משום פגעה בעמדותינו / רגשותינו / אמוןנו של אדם.

**המושג מוגבלות שכלית המופיע בשאלון מתייחס למבוגרים עם מוגבלות שכלית ברמת

תפקוד קלה עד בינוני

בכל לא מסכים 1	לרוב לא מסכים 2	קצת לא מסכים 3	בדרכ באפשר מעט 4	מסכים כל מסכים 5	מסכים מஆוד 6	
גיל ההתבגרות – חינוך והכנה ליחסים אינטימיים בוגרים						
1	2	3	4	5	6	1. חינוך ליחסים אינטימיים/פיסיים הוא חיוני וחשוב עבור מתבגרים ובוגרים עם מוגבלות שכלית
1	2	3	4	5	6	2. סיוף עצמי (אוננות) פרטיות היא צורת ביתוי לגייטימית למיניות עבור מתבגרים ובוגרים עם מוגבלות שכלית. ראוי ללמידה היכן מותר או אסור לעשות זאת.
1	2	3	4	5	6	3. חינוך לפרטיות הגוף עבור בעלי מוגבלות שכלית הוא חיוני וחשוב למניעת ניצול מינני
1	2	3	4	5	6	4. חשוב שהורים יכינו את ילדיםם בגיל הנועריהם

							לאפשרות שייהיו בקשר זוגי / נישואים בוגרות.
אינטיימיות ויחסים פיסיים							
1	2	3	4	5	6		5. צרכיו האנטיימיים פיסיים של אדם עם מוגבלות שכלית זהם- אלה של אדם ללא מוגבלות שכלית
1	2	3	4	5	6		6. מרבית בעלי מוגבלות שכלית מגלים משיכת אינטיימית פיסית- לבני המין השני.
1	2	3	4	5	6		7. זה בסדר שמבוגרים עם מוגבלות שכלית מתגפפים בפרטיות.
1	2	3	4	5	6		8. יש להתריר יחסים אינטיימיים פיסיים בהסכמה בין בוגרים עם- מוגבלות שכלית.
1	2	3	4	5	6		9. יש להתחשב ברצונם של בוגרים עם מוגבלות שכלית מעוניינים לקיים יחסים חד מינאים.
רוכות							
1	2	3	4	5	6		22. יש להשקיע בחינוך של בעלי מוגבלות שכלית לזוגיות כבר בגיל בה"ס על מנת למנוע רוכות מאוחרת ובדידות בוגרות.

							23. עזרה וסיוע של ההורים ביחסות חברים לאורך השנים עשוייה לעודד נישואים בבגרות
1	2	3	4	5	6		24. תפקיד ההורים בזמן במהלך ההתגברות התנסוויות חברתיות שיסייעו בהכרות של בן/בת זוג
1	2	3	4	5	6		25. הסיבה לרופוקות בקרוב בעלי מוגבלות שכלית נעוצה בעמדות החברה ולא בקשישים של בעלי המוגבלות
1	2	3	4	5	6		26. הסיבה לרופוקות בקרוב בעלי מוגבלות שכלית היא היעדר CISורים חברתיים
1	2	3	4	5	6		27. היעדר חשיפה לבני המין השני תורם לתופעת הרופוקות בקרב בעלי מוגבלות שכלית
1	2	3	4	5	6		28. חשוב שהיו מסגרות שידוכים עבור בוגרים עם מוגבלות
1	2	3	4	5	6		29. יש לסייע לאדם עם מוגבלות שכלית ליצור קשרי זוגיות
1	2	3	4	5	6		30. חוגי היכרויות לרופקים עם מוגבלות זה רעיון מצוין
1	2	3	4	5	6		31. אני חושב שנייתן לשנות את תופעת הרופוקות הרווחת בקרב בעלי מוגבלות שכלית

							<p>32. אני חושב שתופעת הרוקחות בקרבת בעלי מוגבלות שכלית היא מצב לא רצוי</p>
1	2	3	4	5	6		<p>33. לדעתי נישואים בקרבת בעלי מוגבלות שכלית תורמים לאיכות חייהם של שני בני הזוג</p>
1	2	3	4	5	6		<p>34. אני סבור שתופעת הרוקחות בקרבת בעלי מוגבלות היא תוצאה של נורמות חברתיות שיש לשנות</p>
1	2	3	4	5	6		<p>35. מכעים אותי לטעום שি�נסם אנשים הרואים בתופעת הרוקחות בקרבת בעלי מוגבלות שכלית בדבר נורמטי בי</p>
1	2	3	4	5	6		<p>36. לא מפחיד אותי לחשב על נישואיו שלبني/בתי</p>
1	2	3	4	5	6		<p>37. משמח אותי לחשב על האפשרות שבני יבסס זוגיות ונישואים</p>
1	2	3	4	5	6		<p>38. אני מודאג מכך שבני/בתי ישאר רווק לעד</p>
1	2	3	4	5	6		<p>39. מעצבב לטעום שהרבה אנשים בוגרים בקרבת בעלי המוגבלות שכלית הינם רווקים</p>

							<p>40. תפקידי כהורה הוא ליזום פעילויות חברתיות לילדים על מנת שירחיב את מעגל חבריו</p>
							<p>41. אני סבור שUMBORGERS עם מוגבלות שכלית יכולים ללמוד לנוהל משק בית להישאר רוק</p>
							<p>42. בני / בתים לא מעוניין אינטימיים בבריאותם</p>
							<p>43. אני מסוגל לשוחח עם ילדי על נושא של יחסים אינטימיים בבריאותם</p>
							<p>44. אעודד את בני/בתים להתאחד ולהקים משפחה בני/בתים</p>
							<p>45. איעזר במסגרת שידוכים מותאמת לאוכלוסייה בעלי צרכים מיוחדים כדי לסייע במציאת בן/בת זוג עבור בני/בתים</p>
							<p>46. אומן לילדים אינטראקציה חברתית (מועדון/חוג) בה יוכל לפגוש ולהכיר בן זוג לעתיד</p>
							<p>47. אשלח את בני/בתים לחוג היכרויות עבר בעלים צרכים מיוחדים</p>
							<p>48. אשתתף בסדנת הדרכה להורים לבוגרים עם מוגבלות שכלית המעניינים לבסס זוגיות</p>

Abstract

Human sexuality is a universal human need that finds its expression in all areas of life. Sexual health education continues throughout the life cycle and involves children, parents, the education system, the electronic media, and others. Despite its importance, sexual health education can often pose challenges or trigger embarrassment among parents and educators who deal with adolescents, and especially adolescents with intellectual disabilities. The premise of Belsky's parenting model (1984) is that parenting is influenced by personal traits, abilities and perceptions. A parent's caregiving system, by definition, may prompt support and protection of the child in matters relating to sexuality based on a greater sense of parental efficacy and the desire to be a good parent. The present study examined the relationship between characteristics of caregiving systems of mothers of adolescents with intellectual and developmental disabilities and parental efficacy, and the relationship between these variables and mothers' attitudes toward the sexuality and relationships of their adolescent children.

Parenting abilities as well as attitudes towards adolescent sexuality are constantly challenged when caring daily for a child with intellectual and developmental disabilities. In addition to having general opinions on the subject, it seems that some parents are unaware that their child is sexually active and therefore avoid broaching the subject.

The present study was conducted using a quantitative methodology. The sample included 150 mothers (aged 34-60) of adolescents (aged 12-21) with intellectual and developmental disabilities who learn in the nation-wide special education system. The mothers filled out four questionnaires: a demographic questionnaire; a parental efficacy questionnaire; a caregiving questionnaire (consisting of two dimensions: an

anxiety dimension and an avoidance dimension); and a questionnaire about parental attitudes towards their child's sexuality.

The research findings show that the perception of parental competence was found to be associated with a moderately significant negative relationship with the dimension of anxiety in the Caregiving system. In addition, it was found that the perception of parental competence was found to have a moderately significant positive relationship with mothers' attitudes about sexuality and relationships. Moderately significant positive relationships were also found between the perception of parental competence and the sub-dimensions of the attitudes of motherhood, adolescence, intimacy, and singleness. The research findings show that the dimension of avoidance in the caregiving system is associated with a distinct negative relationship with mothers' attitudes about sexuality.

Findings also indicate a significant negative association between the avoidance dimension in the caregiving system and mothers' attitudes on sexuality. In addition, significant and weak negative associations between the sub-dimensions puberty and singleness and the avoidance dimension were found. Moreover, a significant, weak negative association was found between the sub-dimension of intimacy and the anxiety dimension. The research findings did not support our hypothesis pertaining to associations between perceived parental efficacy and the avoidance dimension. In addition, no association was found between mothers' attitudes to sexuality and relationships and the anxiety dimension. The research findings did not support the hypothesis that perceived parental efficacy is a mediating variable; rather they indicate that it a variable that stands on its own.

The current study contributes to a better understanding of the relationship between parental traits and the way parents cope with their child's sexual health education. This new knowledge will enable educational counselors to develop targeted intervention and prevention programs designed to enrich knowledge in the field of sexual health for people with disabilities; help parents cope with the pressures of raising an adolescent with disabilities; increase parental efficacy; help parents cope with behavior problems; assist in the development of a supportive social network, etc.

Keywords: Belsky's Ecological Model; the caregiving system; parental efficacy; sexuality; adolescents with intellectual and developmental disabilities; educational counseling.

Summary

Education for healthy sexuality continues throughout the life cycle and involves the children, parents, the education system, the electronic media and others. Despite its importance, the subject of education for healthy sexuality often causes difficulty and embarrassment among parents and educators in their dealings with teenagers, especially with teenagers with mental disabilities. The current study examined whether there is a relationship between the perception of parental competence and the caregiving system and the attitudes of mothers, for adolescents with intellectual developmental disabilities, regarding sexuality and relationships. The research findings show that the perception of parental ability was found to be related to the dimension of anxiety in the Caregiving system. and is also related to mothers' attitudes about sexuality and relationships. The research findings did not support the hypotheses regarding the relationship between the perception of parental competence and the avoidance dimension and no relationship was found between mothers' positions on sexuality and relationships, and the anxiety index.



**The Relationship Between Perceived Parental Efficacy
and the Caregiving System and Perceptions of Mothers of
Adolescents with Intellectual and Developmental Disabilities
Regarding Sexuality and Relationships**

Dana Birnberg

Advisor: Dr. Tsameret Ricon

Final Research Project Submitted in
Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of M.Ed.,
Educational Consulting Program



This work was supported by a grant from Shalem Fund for Development of Services
for People with Intellectual Disabilities in the Local Councils in Israel

2023

קרן שלם / 2023