

כלי מחקר זה נלקח מתוך **מאגר כלי המחקר** של קרן שלם התומכת במחקר שמטרתו שיפור איכות החיים של אנשים עם מוגבלות והסובבים אותם.

כלי המחקר הינם גרסאות אשר נעשה בהן שימוש על ידי החוקרים עצמם ולכן יתכנו אי התאמות בין פרטי הכלי המקורי לבין הפרטים המתוארים במאגר.

כל המעוניין להשתמש באחד מכלי מחקר מתבקש לפנות לחוקר שערך את המחקר הרלבנטי ולוודא את אישור השימוש בכלי מבחינת זכויות יוצרים.

לקרן שלם אין זכויות על הכלים המוזכרים באתר זה.

## ניתוח כלי מחקר

### שם כלי המחקר

מיזם "זרקור" - שאלון להערכת שביעות רצון הסטודנטים מהתכנית בה השתתפו.

### שנה ומחבר

פוחת (בעברית) בשנת: 2023, על ידי: "מכלול", יחידת הערכה ומחקר קרן שלם.

### מטרת כלי המחקר

השאלון נועד להערכת התכנית מזוית הראייה של הסטודנטים שהשתתפו, במטרה לעמוד על תחושתם, תפישותיהם ושביעות רצונם מהפעילות בתכנית.

### סוג כלי המחקר

שאלון.

### אוכלוסיית היעד

הסטודנטים שהשתתפו במיזם "זרקור".

### אופי הדיווח

דיווח עצמי.

### מבנה כלי המחקר

השאלון כלל 3 חלקים: חלק א': שאלות רקע (שם ב'ס לאמנויות, מגדר, שנת לימודים, מדוע בחר להשתתף?), היכרות מוקדמת עם אוכלוסייה עם מוגבלות ומידת הנוכחות בפעילות). חלק ב': 21 היגדים בסולם ליקרט לדירוג מידת הסכמה, בין 1 ("כלל לא מסכים"), ל- 5 ("מסכים במידה רבה מאוד"). ההיגדים עסקו הן בשביעות רצון מהפעילות, מהתנאים ומצוות ההדרכה, הן היגדים הנוגעים לשילוב בין האוכלוסיות ולמסוגלות של אנשים עם מוגבלות, הן היגדים הנוגעים לתרומת התכנית, והן היגדים הנוגעים לתפישות כלפי אוכלוסיית אנשים עם מוגבלויות. חלק ג': שאלות פתוחות העוסקות ב: חשיפתו למסוגלות וליכולות של אנשים עם מוגבלויות, תרומת התכנית עבורו, תיאור המפגש עם אוכלוסיית מש"ה במסגרת התכנית (הקשר שנוצר, מחשבות, תובנות, חוויות), כיצד הם רואים את מקומם/תפקידם במסגרת הפעילות? וקשיים או דברים שיש לשפר בתכנית.

### סוג סולם המדידה

חלק מהשאלות הן שאלות פתוחות, חלק שאלות סגורות עם אפשרויות תשובה נתונות וחלק מהשאלות על סולם ליקרט בעל 5 תשובות אפשריות, כאשר 1 הוא הנמוך ביותר (במידה מועטה ביותר) ו-5 הגבוה ביותר (במידה רבה מאוד),

### סוג הפרטים בכלי המחקר

שאלות פתוחות, שאלות דרוג (שאלון ליקרט בין 5 דרגות), שאלות כן/לא, שאלות בחירה.

### אורך כלי המחקר

### רשימת מחקרי קרן שלם אשר עשו שימוש בכלי

1. הערכת מיזם "זרקור".  
"מכלול", יחידת הערכה ומחקר קרן שלם, 2023.  
מק"ט מס' 890-669-2022 [קישור לפריט באתר קרן שלם](#)

### לשימוש פנימי – מיקום במאגר כלי המחקר של הקרן

כלי מחקר < כלים העוסקים באימפקט של תמיכות קרן שלם < תמיכה במיזמים חברתיים < מיזם "זרקור" - שאלון להערכת שביעות רצון הסטודנטים מהתכנית בה השתתפו.

כלי מחקר < כלים העוסקים באימפקט של תמיכות קרן שלם < עמדות חברתיות כלפי מש"ה ושילוב בקהילה < שילוב בקהילה < מיזם "זרקור" - שאלון להערכת שביעות רצון הסטודנטים מהתכנית בה השתתפו.

### קישורים שימושיים

[למאגר מחקרי הקרן](#)

[למאגר כלי המחקר באתר הקרן](#)

## שאלון להערכת שביעות רצון הסטודנטים מהתכנית בה השתתפו

סטודנטית יקר.ה,

קרן שלם ומשרד הרווחה מעוניינים ללמוד על תרומתה של הפעילות בה השתתפת במסגרת מיזם 'זרקור'. נודה לך מאוד אם תקדישי/י מספר דקות על מנת להשיב על שאלון. השאלון הוא אנונימי וישמש לטובת הערכת המיזם בלבד.

### בתודה מראש על שיתוף הפעולה,

צוות 'מכלול', יחידת הערכה ומחקר, קרן שלם.

- אני לומדת בבית ספר לאמנויות:  
1. רימון , 2. בצלאל , 3. המדרשה – בית ברל , 4. בית צבי , 5. מרכז היוצרים , 6. אומן , 7. אוניברסיטת תל אביב
- אני: 1. סטודנט , 2. סטודנטית
- לומדת בשנה: 1. ראשונה, 2. שניה, 3. שלישית, 4. רביעית
- האם ההשתתפות בתכנית היתה עבורך חובה או בחירה?  
**אם "בחירה"** - מדוע בחרת להשתתף בתכנית הזו? \_\_\_\_\_
- האם היתה לך היכרות מוקדמת עם אנשים עם מוגבלות שכלית? 1.כן , 2. לא  
**אם כן –** איזו היכרות מוקדמת היתה לך עם אוכלוסייה זו? \_\_\_\_\_
- בכמה מבין כלל מפגשי התכנית השתתפת?  
- כמעט בכל המפגשים - בערך במחצית מהמפגשים - בערך ברבע מהמפגשים

לפניך היגדים הנוגעים לתכנית בה השתתפת. אנא דרגי כל היגד בין 1 ("כלל לא מסכימה") ל- 5 ("מסכימה במידה רבה מאוד"). אין תשובות "נכונות" או "לא-נכונות", לכן, אנא השתדל להשיב בהתאם לתחושתך הפנימית.

היגדים					
= 5 מסכים במידה רבה מאוד	= 4 מסכים במידה רבה	= 3 מסכים במידה בינונית	= 2 מסכים במידה מועטה	= 1 לא מסכים	
					1. הפעילות במסגרת התכנית הייתה מוצלחת
					2. הפעילות במסגרת התכנית ענתה על הציפיות שלי

					3. הפעילות הייתה מאורגנת כהלכה
					4. התנאים בהם התקיימה הפעילות היו טובים ומתאימים
					5. צוות ההדרכה היה מקצועי
					6. צוות ההדרכה התייחס בכבוד לכל המשתתפים
					7. הייתי מעדיף אילו היו מפרידים במהלך הפעילות בין האנשים עם מוגבלות לאנשים ללא מוגבלות
					8. לדעתי, התכנית מצליחה לגרום לשילובם של אנשים עם מוגבלות בחברה
					9. הפעילות במסגרת התכנית ריגשה אותי
					10. בזכות התכנית, התפיסות שלי כלפי אנשים עם מוגבלות נהיו חיוביות יותר
					11. הופתעתי לטובה לראות מה אנשים עם מוגבלות מסוגלים לעשות
					12. במהלך הפעילות נוצר קשר אישי וחברי ביני לבין אדם עם מוגבלות
					13. אמליץ לסטודנטים נוספים להשתתף בתכנית
					14. אני חושב שהתכנית תורמת גם לאנשים עם מוגבלות וגם לסטודנטים
					15. נהייתי מהפעילות בתכנית
					16. הפעילה היוותה אתגר עבורי
					17. חשתי קושי לפעול ביחד עם אנשים עם מוגבלות שכלית
					18. לדעתי חשוב שיהיו עוד תכניות שמשלבות אנשים עם מוגבלות בקהילה
					19. הייתי שמח לקחת חלק בפעילויות נוספות בהן משתתפת אוכלוסייה עם מוגבלות
					20. אני חושב שאנשים לא מודעים ליכולות של אנשים עם מוגבלויות, ובעיקר לאלה עם מוגבלות שכלית
					21. חשתי עלייה במודעות של הסביבה ליכולות ולמסוגלות של אנשים עם מוגבלות

- האם במסגרת הפעילות בתכנית נחשפת או הופתעת לטובה מהמסוגלות ומהאיכויות של אנשים עם מוגבלות שכלית?  
1. כן, 2. לא  
**אם כן – לאיזה יכולות או איכויות נחשפת? (אפשר לתת דוגמאות)**

---



---



---

- האם ובמה תרמה לך הפעילות בתכנית?

---



---

- מה תוכלי לומר לנו לגבי המפגש עם אנשים עם מוגבלות? (הקשר שנוצר, המחשבות שעלו לפני/בזמן/אחרי הפעילות, התובנות או התפיסות שהתגבשו במהלך התכנית, ועוד). נשמח גם אם תשתפי בחווייה מיוחדת או מרגשת שחוויית.

---

---

- כיצד אתה רואה את תפקידך או את מקומך במפגש עם אדם עם מוגבלות?

---

---

- האם נתקלת בקשיים כלשהם במהלך הפעילות או דברים שלדעתך כדאי לשפר? מהם?

---

---

- אם יש לך דברים נוספים להעיר, לכתוב, להציע, להמליץ – נשמח לשמוע:

---

---

**תודה רבה על שיתוף הפעולה!!**

