

כלי מחקר זה נלקח מתוך **מאגר כלי המחקר** של קרן שלם התומכת במחקר שמטרתו שיפור איכות החיים של אנשים עם מוגבלות והסובבים אותם.

כלי המחקר הינם גרסאות אשר נעשה בהן שימוש על ידי החוקרים עצמם ולכן יתכנו אי התאמות בין פרטי הכלי המקורי לבין הפרטים המתוארים במאגר.

כל המעוניין להשתמש באחד מכלי מחקר מתבקש לפנות לחוקר שערך את המחקר הרלבנטי ולוודא את אישור השימוש בכלי מבחינת זכויות יוצרים.

לקרן שלם אין זכויות על הכלים המוזכרים באתר זה.

## ניתוח כלי מחקר

### שם כלי המחקר

שאלון אינטליגנציה רגשית- של העצמי (TEIQue-SF) – מוגש למש"ה  
(TEIQue-SF; Petrides, 2009) Trait Emotional Intelligence Questionnaire–Short Form  
(Traits Model; Petrides & Furnham, 2000, 2001, 2003) מתוך: מודל תכונות האישייות

### שנה ומחבר

2009, פטרידס (Petrides, 2009)  
2024, נורית פרופ, ביצעה תרגום והתאמה לאוכלוסיית מש"ה.

### מטרת כלי המחקר

בדיקת היבטים הקשורים ברגש האישייות של העצמי.

### סוג כלי המחקר

שאלון

### אוכלוסיית היעד

מתבגרים ומבוגרים עם מש"ה ומתבגרים ומבוגרים עם התפתחות תקינה.

### אופי הדיווח

דיווח עצמי ודיווח על אדם/חבר אחר

### מבנה כלי המחקר והתאמתו לאוכלוסייה

השאלון מחולק לארבעה סולמות משנה: יכולת ביטוי רגשית [4 פריטים]: "אין לי בעיה לבטא רגשות באמצעות מילים" (היגד 1), שליטה עצמית [3 פריטים]: "אנשים מתפעלים מהיותי רגוע" (היגד 15), מידת הרווחה (well being) [5 פריטים]: "אני מרוצה מהחיים שלי" (היגד 10), יכולת חברתית [3 פריטים]: "אני יכול להתנהל ביעילות עם אנשים" (היגד 3).  
השאלון הותאם לאוכלוסייה עם מש"ה בנקודות הבאות (Vahav et al., 2015): א. קיצור מספר השאלות ב. פישוט והנגשה לשוניית של ההיגדים ג. צמצום סקאלת התשובות לארבע דרגות בלבד. צמצום זה נועד על מנת לצמצם את החלופות שהמשתתפים עם המוגבלות ידרשו לבחור בהם. סקלת ההיגדים נעה בין 1 ("לא נכון") ועד ל- 4 ("נכון מאוד") לפי לייקהרט. לא הוצגו למשתתף היגדים המנוסחים בשלילה ("לא" ו"אינו"). הוצגו למשתתפים עם המוגבלות ציורים של 4 כוסות, כאשר כוס ריקה - לא מסכים וכוס מלאה – מסכים.

### סוג סולם המדידה

ליקרט, בסולם 1 (לא נכון) עד 4 (נכון מאוד).

**סוג הפריטים בכלי המחקר**  
פריטי דירוג

**אורך כלי המחקר**  
15 פריטים

**תוקף ומהימנות**

במקור נעשה שימוש באוכלוסייה עם התפתחות תקינה.  $\alpha = .86$ ,  $\alpha = .88$ . נעשה על השאלון תרגום-תרגום חוזר (שמעוני, בדפוס). במחקר של פרופ (2024) נמצא מקדם מהימנות עקיבות פנימית אלפא של קרונבך גבוהים הן בקרב משתתפים עם התפתחות תקינה והן בקרב משתתפים עם מש"ה ( $\alpha = .78$  וכן  $\alpha = .70$ ). בהתאמה).

**רשימת מחקרי קרן שלם אשר עשו שימוש בכלי**

אינטליגנציה רגשית בקרב מתבגרים ומבוגרים עם מוגבלות שכלית, בהשוואה למתבגרים ומבוגרים עם התפתחות תקינה: נתיב לקוי, יציב או מתמשך – מחקר אקספלוורטיבי. 2024. נורית פרופ, בהנחיית: פרופ' בתיה-חפציבה ליפשיץ, אוניברסיטת בר-אילן.  
[מק"ט 890-664-2021](https://doi.org/10.1007/978-965-664-2021)

**לשימוש פנימי – מיקום במאגר כלי המחקר של הקרן**

כלי מחקר < איכות חיים של אנשים עם מש"ה < היבטים רגשיים ורווחה נפשית < שאלון אינטליגנציה רגשית – של העצמי – מונגש למש"ה

כלי מחקר המותאמים לאדם עם מש"ה < איכות חיים של אנשים עם מש"ה < רווחה נפשית < שאלון אינטליגנציה רגשית – של העצמי – מונגש למש"ה

**קישורים שימושיים**

[למאגר מחקרי הקרן <<](#)

[למאגר כלי המחקר באתר הקרן <<](#)

## שאלון – Trait Emotional Intelligence Questionnaire–Short Form

(TEIQue-SF; Petrides, 2009)



נכון מאוד	נכון לפעמים	נכון לעיתים רחוקות	לא נכון		
4	3	2	1	אין לי בעיה לספר על הרגשות שלי במילים	1
4	3	2	1	אני לא חושב שהחיים מהנים וכיפיים	2
4	3	2	1	אני יכול ליצור קשר טוב ויעיל עם אנשים	3
4	3	2	1	יש לי כמה תכונות טובות	4
4	3	2	1	אני מסוגל להשפיע על האופן שבו אנשים אחרים מרגישים	5
4	3	2	1	קרובי משפחתי מתלוננים שאני לא מתייחס אליהם כראוי	6
4	3	2	1	אני יודע איך להתמודד עם לחץ	7
4	3	2	1	אני יכול להבין אנשים אחרים ולהרגיש את הרגשות שלהם	8
4	3	2	1	אני יכול למצוא דרכים לשלוט ברגשות שלי כאשר אני רוצה	9
4	3	2	1	אני מרוצה מהחיים שלי	10
4	3	2	1	אני מחשיב את עצמי כמנהל משא ומתן טוב (יודע לשכנע ולשמוע את האחר)	11
4	3	2	1	אני מתלבט מה בדיוק אני מרגיש	12
4	3	2	1	יש לי כוחות רבים	13
4	3	2	1	החיים שלי יסתדרו טוב	14
4	3	2	1	אנשים מתלהבים שאני רגוע	15